



An: Delegierte und Ersatzdelegierte, Mitglieder des Vorstandes, der GPK, der URS und Präsident:innen der Bio Suisse Mitgliedorganisationen

Basel, 9. Oktober 2025

Einladung zur Herbst-Delegiertenversammlung 2025
Mittwoch, 12. November 2025, 10.00 – 15.15 Uhr
Konzertsaal des Stadttheaters Olten, Frohburgstr. 1, Tel: 062 289 70 00

Liebe Delegierte, liebe Vorstands- GPK- und URS-Mitglieder, liebe Präsident:innen

Wir freuen uns, euch zur Herbst-DV 2025 in Olten einzuladen. Die Traktandenliste und Unterlagen zu den Geschäften findet ihr auf der [Website](#).

Nach der Genehmigung der Jahresplanung und des Budgets 2026 stimmt die Delegiertenversammlung über einen Antrag von Bio Fribourg und Bio Genève ab, der eine Lösung zur finanziellen Entlastung der Eierproduzent:innen in Bezug auf die Bruderhahn-Aufzucht fordert.

Im Anschluss an einen Rück- und Ausblick auf die Verbandsstrategie wird zum 20. Mal der Grand Prix Bio Suisse verliehen, wir freuen uns auf die Vorstellung des Siegerprojektes!

Gestärkt durch ein feines Mittagessen hören wir am Nachmittag Neuigkeiten zum Portal «My Bio Suisse», erhalten einen Einblick in die Resultate der Markenbefragung und ein Update zur Höheren Berufsbildung. Zum Schluss freuen wir uns über die Erfolgsgeschichte von Pro Bio, einem Format, wo die Produzent:innen ihr Wissen untereinander professionell weitergeben.

Bei einem gemeinsamen Apéro lassen wir den Tag ausklingen.

Die statutarische Eingabefrist für zusätzliche Geschäfte ist bereits abgelaufen. Die gewählten Delegierten können jedoch bis und auch direkt an der DV zu den traktandierten Geschäften Änderungsanträge einreichen. Diese sind zwingend schriftlich zu formulieren und im Versammlungsbüro einzureichen (Statuten Art. 12) oder per Mail an verband@bio-suisse.ch.

Im Auftrag des Bio Suisse Vorstandes
Bio Suisse

Urs Brändli
Präsident

Rolf Bernhard
Co-Geschäftsführer

Balz Strasser
Co-Geschäftsführer

PS: Nur gewählte und bei Bio Suisse gemeldete Delegierte (siehe Delegiertenverzeichnis in der Beilage) haben ein Stimmrecht an der DV. Die nominellen Stimmkarten werden beim Eingang abgegeben und müssen von den Delegierten persönlich und gegen Unterschrift abgeholt werden.

Definitive Traktandenliste der Herbst-DV von Mittwoch, 12. November 2025

(verabschiedet vom Vorstand 18.9.2025)

| 1 Statutarische Geschäfte | | 10:00 | | Unterlagen |
|--|---|--------------|-----|------------------------|
| 1.1 | Begrüssung, Stimmzähler:innen, Traktandenliste | 10:00 | 15' | Delegiertenverzeichnis |
| 1.2 | Protokoll der DV vom 16. April 2025 | 10:15 | 5' | Beilage |
| 1.3 | Abnahme Jahresplanung und Budget 2026 | 10:20 | 40' | Beilage |
| 2 Anträge | | 11:00 | | |
| 2.1 | Antrag Bio Fribourg und Bio Genève: Lösung für das Bruderhahn-System ohne zusätzliche finanzielle Belastung der Eierproduzent:innen | 11:00 | 15' | Beilage |
| 3 Informationsgeschäfte | | 11:15 | | |
| 3.1 | Neue Verbandsstrategie: Rückblick Avanti 2025, Priorisierung 2026 | 11:15 | 15' | |
| Verleihung Grand Prix Bio Suisse | | 11:30 | 30' | |
| Mittagessen | | 12:10 | | |
| 3 Informationsgeschäfte (Fortsetzung) | | 13:40 | | |
| 3.2 | Info Wechsel MKA | 13:40 | 10' | |
| 3.3 | Lancierung Portal «My Bio Suisse» | 13:55 | 15' | |
| 3.4 | Resultate Markenbefragung | 14:10 | 15' | |
| 3.5 | Update Höhere Berufsbildung | 14:25 | 15' | |
| 3.6 | Pro Bio – Rück- und Ausblick | 14:40 | 15' | |
| 3.7 | Varia | 14:55 | 15' | |
| Ende | | 15:10 | | |

Delegiertenverzeichnis / Liste des délégué-e-s Bio Suisse

2024-2028

Stand 01.04.2025



| Bio Aargau | | | | | |
|------------------------------|--------------|------|--------------------------|----|--------------------|
| Stefan | Schreiber | 4317 | Wegenstetten | AG | Delegierte:r |
| Christian | Vogt | 5236 | Remigen | AG | Delegierte:r |
| Dieter | Scheibler | 4665 | Oftringen | AG | Delegierte:r |
| Samuel | Ineichen | 5630 | Muri AG | AG | Delegierte:r |
| Melk | Rohrer | 5723 | Teufenthal AG | AG | Ersatzdelegierte:r |
| Bio Anbau Tägerwilen | | | | | |
| Georg | Feichtinger | 8447 | Dachsen | TG | Delegierte:r |
| Beat | Jud | 8274 | Tägerwilen | TG | Ersatzdelegierte:r |
| Bio Bauern Ob- und Nidwalden | | | | | |
| Willi | Ambauen | 6388 | Grafenort | OW | Delegierte:r |
| Beat | Ming | 6078 | Lungern | OW | Delegierte:r |
| Erich | Niederberger | 6388 | Grafenort | OW | Delegierte:r |
| Adrian | Zumstein | 6074 | Giswil | OW | Ersatzdelegierte:r |
| Bio Bern | | | | | |
| Beat | Gerber | 3436 | Zollbrück | BE | Delegierte:r |
| Andreas | Bracher | 3473 | Alchenstorf | BE | Delegierte:r |
| Angelika | Bircher | 3863 | Gadmen | BE | Delegierte:r |
| Peter | Mürner | 3713 | Reichenbach im Kandertal | BE | Delegierte:r |
| Rahel | Kilchsperger | 2615 | Sonvilier | BE | Delegierte:r |
| Alfred | Schüpbach | 3415 | Schafhausen i. E. | BE | Delegierte:r |
| Mischa | Scherrer | 2543 | Lengnau BE | BE | Delegierte:r |
| Beat | Schürch | 3422 | Kirchberg | BE | Delegierte:r |
| Katrin | Portmann | 3083 | Trimstein | BE | Delegierte:r |
| Ramon | Glur | 3757 | Schwenden im Diemtigtal | BE | Delegierte:r |
| Martin | Hadorn | 3047 | Bremgarten b. Bern | BE | Delegierte:r |
| Beat | Preisig | 3427 | Utzenstorf | BE | Delegierte:r |
| Roland | Keller | 3656 | Ringoldswil | BE | Delegierte:r |
| Adrian | Knuchel | 3315 | Bätterkinden | BE | Ersatzdelegierte:r |
| Bruno | Wermuth | 3075 | Vielbringen b. Worb | BE | Ersatzdelegierte:r |
| Hansueli | Häberli | 3038 | Kirchlindach | BE | Ersatzdelegierte:r |
| Bio Fribourg | | | | | |
| Yvan | Christinaz | 1485 | Nuvilly | FR | Delegierte:r |
| Simon | Roccaro | 1714 | Heitenried | FR | Delegierte:r |
| Daniel | Schaller | 3184 | Wünnewil | FR | Delegierte:r |
| Guido | Flammer | 1482 | Cugy FR | FR | Ersatzdelegierte:r |
| Bio Genève | | | | | |
| Rudi | Berli | 1285 | Sézegnin-Avusy | GE | Delegierte:r |
| Grégoire | Stocky | 1254 | Jussy | GE | Ersatzdelegierte:r |

| Bio Glarus | | | | | |
|-------------------|--------------|------|---------------|----|--------------------|
| Richard | Bamert | 8753 | Mollis | GL | Delegierte:r |
| Ramona | Zentner | 8767 | Elm | GL | Delegierte:r |
| Johannes | Hefti | 8753 | Mitlödi | GL | Ersatzdelegierte:r |
| Bio Grischun | | | | | |
| Remo | Barandun | 7424 | Prüz GR | GR | Delegierte:r |
| Christian | Bosshard | 7206 | Igis | GR | Delegierte:r |
| Corina | Bott | 7535 | Valchava | GR | Delegierte:r |
| Valérie | Cavin | 7208 | Malans GR | GR | Delegierte:r |
| Markus | Hanselmann | 7419 | Scheid | GR | Delegierte:r |
| Hans | Luzi | 7231 | Pragg-Jenaz | GR | Delegierte:r |
| Armin | Mark | 7222 | Mittellunden | GR | Delegierte:r |
| Linard | Martinelli | 7558 | Strada | GR | Delegierte:r |
| Fadri | Riatsch | 7557 | Vnà | GR | Delegierte:r |
| Käthi | Roffler | 7243 | Pany | GR | Delegierte:r |
| Gion-Franzestg | Schaniel | 7453 | Tinizong | GR | Delegierte:r |
| Armin | Spichtig | 7433 | Donat | GR | Delegierte:r |
| Benedikt | Brand | 7440 | Adeer | GR | Ersatzdelegierte:r |
| Kesang | Bischoff | 7602 | Casaccia | GR | Ersatzdelegierte:r |
| Rebecca | Cloppat | 7433 | Donat | GR | Ersatzdelegierte:r |
| Bio Jura | | | | | |
| Thomas | Herwig | 2805 | Soyhières | JU | Delegierte:r |
| Romain | Beuret | 2825 | Courchapoix | JU | Delegierte:r |
| Wüthrich | Bertrand | 2852 | Courtételle | JU | Delegierte:r |
| Hanno | Schmid | 2353 | Les Pommerats | JU | Ersatzdelegierte:r |
| Bio Liechtenstein | | | | | |
| Anita | Gstöhl | 9492 | Eschen | LI | Delegierte:r |
| vakant | | | | | Ersatzdelegierte:r |
| Bio Luzern | | | | | |
| Toni | Büchler | 6147 | Altbüron | LU | Delegierte:r |
| Franz | Elmiger | 6284 | Gelfingen | LU | Delegierte:r |
| Christian | Galliker | 6215 | Beromünster | LU | Delegierte:r |
| Alexandra | Widmer | 6023 | Rothenburg | LU | Delegierte:r |
| Marc | Grüter | 4915 | St. Urban | LU | Delegierte:r |
| Dominik | Estermann | 6221 | Rickenbach LU | LU | Ersatzdelegierte:r |
| Giulia | Krummenacher | 6182 | Escholzmatt | LU | Ersatzdelegierte:r |
| Bio Neuchâtel | | | | | |
| Philippe | Weissbrodt | 2014 | Bôle | NE | Delegierte:r |
| Stéphane | Challandes | 2052 | Fontainemelon | NE | Delegierte:r |
| Quentin | Ducommun | 2015 | Areuse | NE | Ersatzdelegierte:r |

| Bio Nordwestschweiz | | | | | |
|---------------------|----------------|------|--------------|----|--------------------|
| Christian | Riggenbach | 4500 | Solothurn | SO | Delegierte:r |
| Manuela | Lerch | 4448 | Läufelfingen | BL | Delegierte:r |
| Jonas | Adam | 4500 | Solothurn | SO | Delegierte:r |
| Christian | Gerber | 4494 | Oltingen | BL | Delegierte:r |
| Rebekka | Strub | 4632 | Trimbach | SO | Ersatzdelegierte:r |
| Bio Ostschweiz | | | | | |
| Peter | Schweizer | 9515 | Hosenruck | SG | Delegierte:r |
| Bea | Ammann | 9620 | Lichtensteig | SG | Delegierte:r |
| Dominic | Engeler | 8507 | Hörhausen | SG | Delegierte:r |
| Melchior | Knaus | 9657 | Unterwasser | SG | Delegierte:r |
| Sabrina | Schmid | 9323 | Steinach | SG | Delegierte:r |
| Thomas | Marty | 9533 | Kirchberg SG | SG | Delegierte:r |
| Markus | Bollhalder | 9657 | Unterwasser | SG | Delegierte:r |
| Martin | Harder | 9246 | Niederbüren | SG | Delegierte:r |
| Hans | Oppikofer | 9314 | Steinebrunn | SG | Delegierte:r |
| Monika | Egli | 9220 | Bischofszell | SG | Ersatzdelegierte:r |
| Christian | Roth | 8253 | Diessenhofen | SG | Ersatzdelegierte:r |
| Bio Schwyz | | | | | |
| Paul | Ebnöther | 8835 | Feusisberg | SZ | Delegierte:r |
| Myrta | Keller-Spieser | 8832 | Wollerau | SZ | Delegierte:r |
| Ueli | Kälin | 8846 | Willerzell | SZ | Delegierte:r |
| Dani | Kälin | 8847 | Egg SZ | SZ | Ersatzdelegierte:r |
| Bio Ticino | | | | | |
| Chiara | Cattaneo | 6582 | Planezzo | TI | Delegierte:r |
| Adrian | Feitknecht | 6593 | Cadenazzo | TI | Delegierte:r |
| Vito | Bortolotti | 6710 | Biasca | TI | Ersatzdelegierte:r |
| Bio Uri | | | | | |
| Monika | Kempf | 6468 | Attinghausen | UR | Delegierte:r |
| Sämi | Indergand | 6476 | Intschi | UR | Ersatzdelegierte:r |
| Bio valais | | | | | |
| Isabelle | Gabioud | 1948 | Sarreyer | VS | Delegierte:r |
| Laurent | Gex-Fabry | 1869 | Massongex | VS | Delegierte:r |
| Gilles | Besse | 1964 | Conthey | VS | Ersatzdelegierte:r |
| Bio Vaud | | | | | |
| Matthieu | Glauer | 1443 | Champvent | VD | Delegierte:r |
| Damien | Poget | 1148 | Moiry | VD | Delegierte:r |
| Frank | Siffert | 1427 | Bonvillars | VD | Delegierte:r |
| Virginie | Mastroianni | 1073 | Savigny | VD | Delegierte:r |
| Alexis | Tissot | 1148 | Moiry | VD | Delegierte:r |
| Annigna | Gerig | 1096 | Cully | VD | Ersatzdelegierte:r |
| François | Devenoge | 1304 | Dizy | VD | Ersatzdelegierte:r |

| Bio Zug | | | | | |
|-----------------------------|---------------|------|---------------------|----|--------------------|
| Adrian | Iten-Marty | 6315 | Oberägeri | ZG | Delegierte:r |
| Thomas | Pfister | 6313 | Menzingen | ZG | Delegierte:r |
| Rebekka | Weiss | 6300 | Zugerberg | ZG | Ersatzdelegierte:r |
| Bio Zürich und Schaffhausen | | | | | |
| Ruedi | Voegele | 8213 | Neunkirch | ZH | Delegierte:r |
| Tamara | Stoller | 8496 | Steg im Tösstal | ZH | Delegierte:r |
| Thomas | Frei | 8548 | Ellikon an der Thur | ZH | Delegierte:r |
| Markus | Götsch | 8052 | Zürich | ZH | Delegierte:r |
| Lukas | Schafroth | 8415 | Gräslikon | ZH | Delegierte:r |
| Tamara | Bieri | 8425 | Oberembrach | ZH | Ersatzdelegierte:r |
| Barbara | Hermann | 8200 | Schaffhausen | ZH | Ersatzdelegierte:r |
| Biofarm | | | | | |
| Christoph | Meili | 8505 | Pfyn | BE | Delegierte:r |
| Hans-Ulrich | Held | 3412 | Heimiswil | BE | Ersatzdelegierte:r |
| Bioforum Schweiz | | | | | |
| Franz Josef | Steiner | 8840 | Einsiedeln | SZ | Delegierte:r |
| Georg | Dällenbach | 4813 | Uerkheim | AG | Ersatzdelegierte:r |
| Bioring Appenzellerland | | | | | |
| Konrad | Meier | 9100 | Herisau | AR | Delegierte:r |
| Gallus | Wetter | 9108 | Gonten | AR | Delegierte:r |
| Marcel | Bruderer | 9038 | Rehetobel | AR | Ersatzdelegierte:r |
| Bioterra | | | | | |
| Lipovic | Adi | 3116 | Noflen | BE | Delegierte:r |
| Bolz | Simon | 3110 | Münsingen | BE | Delegierte:r |
| Hospenthal | Adrian | 5417 | Untersiggenthal | AG | Ersatzdelegierte:r |
| FiBL | | | | | |
| Barbara | Früh | 5070 | Frick | AG | Delegierte:r |
| vakant | | | | | Ersatzdelegierte:r |
| MO Lizenznehmende | | | | | |
| Peter | Lendi | 6986 | Curio | BE | Delegierte:r |
| Yves | Santini | 6210 | Sursee | BE | Delegierte:r |
| Jean-Yves | Clavien | 1964 | Conthey | BE | Ersatzdelegierte:r |
| Oberwalliser Biovereinigung | | | | | |
| Horacio | Beltrán | 3934 | Zeneggen | VS | Delegierte:r |
| Christian | Kummer | 3982 | Bitsch | VS | Delegierte:r |
| Jörg | Schwank | 3900 | Brig | VS | Ersatzdelegierte:r |
| Progana | | | | | |
| Yann | Berney | 1298 | Céligny | FR | Delegierte:r |
| Silvain | Rohrbach | 2300 | La Chaux-de-Fonds | FR | Ersatzdelegierte:r |
| Schweizer Bergheimat | | | | | |
| Jonas | Lichtenberger | 2406 | Le Brouillet/Bemont | BE | Delegierte:r |
| Stefan | Wyss | 3986 | Ried-Mörel | BE | Delegierte:r |
| Donata | Clopath | 7433 | Donat | BE | Ersatzdelegierte:r |

| Terraviva AG/SA | | | | | |
|---|-----------------|------|---------------|----|--------------------|
| Peter | Hilfiker | 4802 | Strengelbach | FR | Delegierte:r |
| Roy | Hilfiker | 4802 | Strengelbach | FR | Ersatzdelegierte:r |
| Verein für biologisch-dynamische Landwirtschaft, Demeter | | | | | |
| Herman | Lutke Schipholt | 8225 | Sibilingen | SO | Delegierte:r |
| Alfred | Schädeli | 8342 | Wernetshausen | SO | Delegierte:r |
| Katrin | Preisig | 8462 | Rheinau | SO | Delegierte:r |
| Walter | Häfliger | 5062 | Oberhof | SO | Ersatzdelegierte:r |
| Vereinigung für bio Kräuteraanbau im CH-Berggebiet (VBKB) | | | | | |
| Bruno | Rüegsegger | 3534 | Eggiwil | BE | Delegierte:r |
| vakant | | | | | Ersatzdelegierte:r |

PROTOKOLL

der Frühlings-Delegiertenversammlung 2025

- Datum:** Mittwoch, 16.04.2025 – 10.00 h bis 16.15 h
- Ort:** Konzertsaal Stadttheater, Froburgstrasse 3, Olten
- Anwesend:** 96 Delegierte (gemäss Eintrag Delegiertenverzeichnis), Vorstands- und Kommissionsmitglieder, Mitarbeitende der Geschäftsstelle, Lizenznehmende Pressevertreter:innen und Gäste
- Leitung:** Urs Brändli, Präsident Bio Suisse
- Protokoll:** Diana Eggenschwiler, Verbandsmanagement
-

TRAKTANDENLISTE

1 Statutarische Geschäfte

- 1.1 Begrüssung, Traktandenliste, Stimmzähler:innen
- 1.2 Protokoll der DV vom 13.11.2024
- 1.3 Jahres- und Nachhaltigkeitsbericht 2024
- 1.4 Abnahme der Jahresrechnung und Zielerreichung 2024 inkl. Bericht Revisionsstelle, GPK und URS, Wahl Revisionsstelle

2 Richtliniengeschäfte

- 2.1 Verabschiedung strategische Ziele Verbandsstrategie 2030
- 2.2 Grundsatzänderung Teil II, Kap. 2.6 Pflanzengesundheit & Pflanzenschutz
- 2.3 Grundsatzänderung Teil III, Kap. 1 Anforderungen an Importprodukte für die Knospe-Vermarktung
- 2.4 Antrag Bergheimat

3 Wahlen

- 3.1 Gesamterneuerungswahl GPK
- 3.2 Ersatzwahl URS
- 3.3 Bestätigung Gesamterneuerungswahl QG/MG/WG

4 Informationsgeschäfte

- 4.1 Info neue Mitglieder Markenkommisionen
- 4.2 Agrar- und Ernährungspolitik: Update Stand AP 30+, Lebensmittelschutzinitiative
- 4.3 Varia

1 Statutarische Geschäfte

1.1 Begrüssung, Traktandenliste, Stimmzählende

Urs Brändli (UB), Vorstandspräsident und Cédric Guillod (GUC), Vizepräsident, begrüssen die Anwesenden seitens Vorstands, Balz Strasser (BST), Co-Geschäftsführer Bio Suisse, seitens Geschäftsstelle. UB ermutigt in den global unsicheren, turbulenten Zeiten vorwärts zusehen. Mit der neuen Verbandsstrategie werde die Knospe in eine gute Zukunft geführt und ermöglicht den Betrieben Sicherheit. GUC blickt kurz auf das Jahr 2024 zurück, dankt dem Einsatz des Vorstands, der Gremien und der Geschäftsstelle. Der neue Co-Geschäftsführer, Rolf Bernhard, stellt sich vor und wird mit Applaus begrüsst.

UB stellt die Traktandenliste zur Diskussion, sie wird einstimmig genehmigt.

Im Saal sind 96 Delegierte anwesend, das absolute Mehr ist 49.

⇒ **Die Delegiertenversammlung ist somit beschlussfähig.**

1.2 Protokoll der DV vom 13.11.2024

Es gibt keine Anmerkungen zum Protokoll.

⇒ **Das Protokoll wird einstimmig genehmigt**

Als Chef des Versammlungsbüros wird Christoph Fasnacht, Bio Fribourg, einstimmig bestätigt, ebenso die 4 Stimmzähler:innen: Philippe Weissbrodt, Bio Neuchâtel, Linard Martinelli, Bio Grischun, Katrin Portmann, Bio Bern, Andrea Glaus, Bio Glarus

⇒ **Die Stimmzähler:innen und der Chef des Versammlungsbüros werden einstimmig gewählt**

1.3 Jahres- und Nachhaltigkeitsbericht 2024

Urs Brändli (UB) und Balz Strasser (BST) geben einen Rückblick auf das Jahr 2024.











Folgende Themen werden aufgegriffen:

- Wichtige DV-Entscheide 2024
- Gesamterneuerungswahl Vorstand/Präsidium
- Politik – Neubesetzung, AP 2030+, Lebensmittelschutzinitiative
- Revision Berufsbildung / Höhere Berufsbildung
- Grand Prix Bio Suisse: AGROCentre Courtételle
- MO-Projekte und Regionale Märkte
- Partnerschaft mit Detailhandel, Gebührenreglement
- Märkte-Engagement: Preiserhöhung Milch, Absatzförderung, Forschungsprojekte Ackerbau
- Bio-Ackerbautag 2024 in Aubonne, VD
- Projekt «Hahn wie Henne», Sensibilisierungskampagne
- Bioaktuell im neuen Kleid: Redesign der Produzent:innenzeitschrift
- Gastronomie: Green Chef of the Year : Nicolas Darnauguilhelm, Ponte de Mossette, Cernier
- Biomondo wird mehr besucht
- Pro Bio mit Schwerpunkt Wissensaustausch zum Klimaschutz
- Bio in Zahlen
- Digitalisierung schreitet voran: Neues Produzent:innenportal ist im Aufbau
- Bio Suisse Verbandsstrategie 2030: partizipativer Prozess

Zum Schluss dankt UB im Namen des Vorstands den MOs, Mitgliedern, Gremien, der Geschäftsstelle und all denen, die sich für die Knospe engagieren.

1.4 Abnahme der Jahresrechnung und Zielerreichung 2024 inkl. Bericht Revisionsstelle und GPK und URS, Wahl Revisionsstelle

Cédric Guillod (GUC) startet mit der Einführung der Jahresrechnung 2024 und fasst die wichtigsten Zahlen zusammen:

| | |
|---|--|
|  Erträge: 28.6 Mio. (Budget: 26.0 Mio.), +10.2% |  <i>Recettes: 28,6 mio. (budget: 26,0 mio.), +10,2%</i> |
|  Aufwand: 27.1 Mio. (26.3 Mio.), +2.7% |  <i>Charges: 27,1 mio. (26,3 mio), +2,7%</i> |
|  Auflösung wegen Steuerpflicht ab 2025: 4.0 Mio. |  <i>Dissolution pour cause impôt à partir de 2025: 4,0 mio.</i> |
|  Gewinn: 5.5 Mio. (13'100.-) |  <i>Bénéfice: 5,5 mio. (13'100.-)</i> |
|  Flüssige Mittel: 1.3 Mio. |  <i>Liquidité: 1,3 mio.</i> |

Balz Strasser (BST) übernimmt und erklärt, das wichtigste Ziel war, für die **bevorstehende Steuerpflicht** gerüstet zu sein und eine hohe Steuerlast zu reduzieren.

Massnahmen zur anstehenden Steuerpflicht:

- Im Jahresabschluss 2024 wurden besondere Massnahmen getroffen als Vorbereitung für die ordentliche Steuerpflicht ab 2025. Ziel ist, das Risiko einer hohen Steuerlast in den nächsten Jahren zu reduzieren (Empfehlung BDO).
- Im Wesentlichen führen die zusätzlichen ausserordentlichen Erträge aufgrund der Massnahmen wegen der ordentlichen Steuerpflicht ab 2025 zu einem sehr hohen Gewinn in Höhe von 5.5 Mio. CHF (Budget: 13'100 CHF).
- Steueroptimierende Massnahmen:
 - Auflösung aller nicht steuerlich anerkannten Rückstellungen und stiller Reserven im Jahr 2024
 - Aufwertung Beteiligung ICB AG zum ursprünglichen Anschaffungswert
 - Auftrag zur Bewertung der Marke Knospe, um die Steuerlast für die nächsten 10 Jahre zu reduzieren (Auswirkung erst ab 2025)

BST geht auf die **Einnahmen** ein, die **Erträge** haben sich im Jahr 2024 erfreulich entwickelt. Insgesamt konnten CHF 28.6 Mio. an Erträgen erzielt werden, was den budgetierten Wert um 10.2% übersteigt und im Vergleich zum Jahr 2023 mit CHF 25.2 Mio. eine deutliche Steigerung darstellt. Er erklärt die positiven Differenzen: Die Lizenz- und Markennutzungsgebühren sind um 1.5 Mio höher als geplant aufgrund einer konservativen Schätzung – Einnahmen durch Migros sind schwierig einzuschätzen.

Subventionen durchs BLW liegen 6.5% über Budget, Gründe sind ein Bonus von 200'000 Franken.

Unter den weiteren Einnahmen mit einem Zuwachs von 1.8 Mio verbergen sich eine MWST- Rückerstattung, die Aufwertung der ICB zum ursprünglichen Anschaffungswert aus steuerlichen Gründen sowie Entschädigungen durch die Migros und Umbuchungen von projektbezogenen Lizenz- und Markennutzungsgebühren.

Bei den **Ausgaben** geht BST auf die Mehrkosten ein, im Bereich Geschäftsführung sind sie dem Mehraufwand durch die ICB und Projektkosten für die Strategie und Sponsoring 50'000 Franken für die Gentech-Initiative geschuldet.

In Marketing und Kommunikation sind Mehrkosten durch die Dachkampagne angefallen. Bei Finance und Services sind die Mehrkosten auf die Digitalisierung zurückzuführen. Die Aufwände lagen mit 27 Mio 2.7 % über Budget.

Bei den **Zweckgebundenen Mitteln** geht BST auf zwei Positionen ein:

Ackerkulturen (KABB): Im Jahr 2024 wurden 9 neue sowie 32 laufende KABB-Projekte mit den zweckgebundenen Mitteln (ZGM) finanziert, ein Abbau an ZGM im Umfang von CHF 226'000.

Die **anderen projektgebundenen Gelder** für Forschungs- und Innovationsprojekte in Höhe von CHF 100'000, Lehrmittel in Höhe von CHF 214'850 sowie für das Projekt Pro Bio in Höhe von CHF 233'000 wurden aufgrund der Steueroptimierungsmassnahmen komplett aufgelöst. Diese Auflösung ist im ausserordentlichen Ertrag ausgewiesen. Diese Gelder dürfen dennoch für jeweilige Projekte bedarfsentsprechend ausgegeben werden.

Bei den **zweckgebundenen Mittel der SMP** wurden 755'000 CHF oder 63% der Ausgaben für den Milchanteil an der Bio Suisse Image-Kampagne eingesetzt (damit werden Milchsujets in der Bio Suisse Kampagne gezeigt).

190'000 CHF der SMP-Gelder wurden für eine spezifische Milchkampagne, 273'000 CHF für Promotionen im Detailhandel ausgegeben (Degustationen, Roadshow, Hello Family-Magazin und PR). Die restlichen Ausgaben von 73'000 CHF entfielen auf verschiedene kleinere Promotionen im Onlinehandel und im Fachhandel.

Bei der **Erfolgsrechnung** streicht BST folgende Positionen heraus: Mehreinnahmen bei den Lizeineinnahmen durch vorsichtige Budgetierung und die Abnahme der Personalkosten trotz höherem Umsatz. Es ergibt sich damit für das Jahr 2024 ein **Betriebsergebnis** von CHF 961'205 sowie ein ausserordentlicher Finanz- und Nebenerfolg von CHF 4.3 Mio. Der ausserordentliche Erfolg resultiert aufgrund der steueroptimierenden Massnahmen für die beginnende Steuerpflicht ab dem Geschäftsjahr 2025. Da insgesamt CHF 95'126 an zweckgebundenen Mitteln aus der Bilanz abgebaut wurden, resultiert ein **Gewinn** von CHF 5.5 Mio.

Die **Bilanz** zeigt ein Jahresergebnis von 5'5 Mio. Ab 2025 befindet sich dann der hohe Gewinn von 5'506'997 CHF im Gewinnvortrag, was für eine solide finanzielle Basis der Bio Suisse spricht.

In Vorbereitung auf die Steuerpflicht 2024 wurden alle nicht geschäftsmässig begründeten **Rückstellungen**, stillen Reserven, Überschüsse, Schwankungsreserven sowie die Aufwertung der Beteiligung der ICB AG zu ihrem ursprünglichen Anschaffungswert in Höhe von insgesamt CHF 4'034'889 vollständig **aufgelöst**. Mit dieser konsequenten Massnahme wird das Risiko einer Aufrechnung durch die Steuerbehörde deutlich gesenkt und erspart Bio Suisse Gewinnsteuern von rund 403'000 CHF. Ab dem Geschäftsjahr 2025 können alle geschäftsmässig begründeten Rückstellungen neu gebildet werden und verringern gleichzeitig die Steuerlast.

Neu wurde eine **Cash-Flow Rechnung** eingeführt, um die Transparenz der Liquidität jederzeit sicherzustellen.

Bericht Revisionsstelle BDO: Lorenzo Papini erläutert, die BDO haben die Jahresrechnung geprüft und empfehle deren Annahme.

Diskussion / Fragen:

- Christoph Meili, Biofarm, findet die Digitalisierungskosten und die Budgetüberschreitung von 700'000 zu hoch. Er wünscht eine Erklärung. Balz Strasser entgegnet, Digitalisierung sei nicht einfach, die Zukunft liege aber in den Daten, Entwicklung von z.B: Biomondo. Die 700'000 CHF seien nicht nur in die Digitalisierung sondern auch in die Strategieentwicklung geflossen

URS- und GPK-Berichte: Es gibt keine Fragen zum URS-Bericht und GPK-Bericht.

Der Vorstand beantragt den Delegierten, die Jahresrechnung 2024 anzunehmen.

Seid ihr einverstanden, die Jahresrechnung und den Finanzbericht inkl. Berichte GPK und URS anzunehmen und dem Vorstand Entlastung zu erteilen?

? Ja ☞ {Grosses Mehr}

? Nein ☞ {0}

? Enthaltungen ☞ {3}

⇒ **Fazit: Die Jahresrechnung 2024 wurde mit grossem Mehr, keinen Gegenstimmen und drei Enthaltungen angenommen.**

Seid Ihr einverstanden, dass die Firma BDO Visura aus Basel die Revisionsstelle für die Prüfung der Jahresrechnung 2025 im Kalenderjahr 2026 ist?

? Ja ☞ {einstimmig}

? Nein ☞ {0}

? Enthaltungen ☞ {0}

⇒ **Fazit: Die Revisionsstelle für die Jahresrechnung 2025 wurde einstimmig gewählt.**

2 Richtlinienengeschäfte

2.1 Verabschiedung strategische Ziele Verbandsstrategie 2030

Urs Brändli (UB) gibt einen Rückblick in die Erarbeitung der neuen Strategie, welche partizipativ unter Einbezug vieler Mitglieder des Verbandes entstanden ist.

Es sind zwanzig strategische Ziele, aufgeteilt in fünf Bereiche, auf welche UB einzeln eingeht.

Bio Suisse Verbandsstrategie 2030

Strategische Ziele 2030



Bio-Produzent:innen

- A1. Hohe Mehrwerte in den Absatzmärkten
- A2. Attraktive Dienstleistungen mit Zusatznutzen
- A3. Gesundes Wachstum der Bio-Betriebe
- A4. Mehr Produktabsatz dank BSO-Betrieben



Knospe-Marktpartner:innen

- B1. Zunahme des Bio-Marktanteils
- B2. Erfolgreiche Marktpositionierung mit der Knospe
- B3. Potenzial der Direktvermarktung genutzt
- B4. Mehr Bio in der Gastronomie



Konsument:innen

- C1. Bekannte und vertrauenswürdige Marke Knospe
- C2. Zunahme des Pro-Kopf-Konsums



Landwirtschafts- und Ernährungssystem

- D1. Bio-fördernde Agrar- und Ernährungspolitik
- D2. Strategische Partnerschaften für etabliertes Bio
- D3. Bio-Forschung und -Züchtung gestärkt
- D4. Bio-Bildung verankert



Verband und Geschäftsstelle

- E1. Zeitgemässe Verbandsstrukturen und Prozesse
- E2. Zusammenarbeit zwischen Dachverband und MOs gestärkt
- E3. Optimierte Richtlinien für mehr Individualität

- E4. Starke und diversifizierte finanzielle Ressourcen
- E5. Effizient umgesetzte Strategie
- E6. Engagierte Mitarbeitende und Gremien

Antrag Vorstand: Der Vorstand beantragt, den Antrag der Strategischen Ziele 2030 anzunehmen.

Eingegangen ist ein Ergänzungsantrag von Biofarm, ein Gegenantrag dazu vom VS und zwei Änderungsanträge vom Bioring Appenzellerland.

Fragen / Diskussion:

- Res Bracher, Bio Bern, dankt für die Strategieentwicklung, weist aber darauf hin, dass eine Analyse der letzten Strategie avanti in Bezug auf die Entwicklung der Märkte, der Ziele und der Geschäftsstelle fehle. UB appelliert an die Vernunft und erklärt, der Aufwand einer Analyse des Vergangenen stehe in keinem Verhältnis zum Ertrag. Da bei avanti die Ziele nicht alle messbar waren, wurde die Zielerreichung zu wenig kontrolliert. Dies soll in Zukunft besser werden, eine regelmässige Berichterstattung zu den Zielen sei geplant, mit dem Startpunkt 2026.
- Jonas Lichtenberg, Schweizer Bergheimat, bezieht sich auf den Punkt A3 «Gesundes Wachstum Betriebe» und will nicht, dass Betriebe wachsen, sondern dass es mehr Biobetriebe gibt. Zudem wäre er für ein weiteres Ziel zur Regelung des Einsatzes von Gentechnik, auch als Werbung. UB: Engagement ist in dem Bereich schon gegeben. «Gesundes Wachstum» ist in der Erklärung gegeben. Wir können den Betrieben nicht vorschreiben, wie sie wachsen. Durch Förderung der Direktvermarktung unterstützen wir aber explizit die kleinen Betriebe. Jonas: Findet die Formulierung nicht gut, er möchte mehr Biobetriebe in der Schweiz haben.
- Rudi Beerli, Bio Genève, ruft die Delegierten im Namen von Bio Genève auf, sich der Abstimmung zu enthalten, da folgende Punkte fehlen würden: die Verbesserung der Einkommenssituation auf Produktionsstufe, die Stärkung des Zollschatzes, der Einsatz für die Beibehaltung der Produktionssystem-Stützungsbeiträge innerhalb der AP 30 und die Förderung und Erhaltung von kurzen regionalen Kreisläufen. Zusätzlich vermischen sie verbindliche Zahlen in der Strategie.
- Manuela Lerch, Bio NWCH, fragt, wie zukünftig die Überprüfung der Ziele angedacht sei. UB erklärt, die Ziele seien messbar, es gäbe entweder Zahlenmaterial oder wir wissen, wie wir die Grundlagen erheben können. Das wurde in avanti zu wenig gemacht. In regelmässigen Abständen soll Bericht erstattet werden, z.B. zur Priorisierung der Themen an der Herbst-DV. BST: Nun gehe es an die Operationalisierung, ein Monitoringtool zur Zielmessung werde aufgebaut, welches eine jährliche Berichterstattung erlaube.
- Thomi Herwig, Bio Jura, dankt für den Einsatz, er fragt suggestiv, ob man in kurzen Sätzen die neue Strategie zusammenfassen könne. Für ihn seien es zu viele Ziele. UB antwortet, dies sei nicht zuletzt der Vielfalt des Verbandes geschuldet.

Antrag Biofarm, Stellungnahme:

Hans-Georg Kessler, Biofarm, dankt für den Einbezug aller MOs in die Strategieentwicklung. Biofarm fehle die Förderung und Sicherstellung des Absatzes für CH-Knospe Produkte. Biofarm unterstütze die Vielfalt bei den Ackerkulturen. Sie müssen den Anbau teilweise bremsen, weil Produkte in Knospe-Qualität importiert werden, obwohl es Schweizer Ware gäbe. Import sollte nicht konkurrenzieren, sondern ergänzen. Der Druck des Marktes sei hoch, billiges Bio bei Konsument:innen beliebt. Biofarm möchte das neue Strategieziel bei den Marktpartner:innen plazieren, denn nur in Zusammenarbeit mit den Marktpartner:innen funktioniere die Vermarktung. Trotzdem sollen auch Grenzen bei der Vergabe der Knospe gesetzt werden.

Gegenantrag VS:

UB erläutert den Gegenantrag des Vorstandes. Der Wortlaut sei gleich, aber das Ziel sei bei den Produzent:innen angesiedelt, da es von der Struktur her dort besser hinpasse. Partnerschaften können weiterentwickelt werden, bei über 90% der Bio-Produkte profitiere der Schweizer Absatz vom Inlandvorrang. Es gäbe ein Importreglement und strenge Vorschriften. Er sagt bewusst überspitzt: wir müssen uns auch mit den Marktrealitäten auseinandersetzen und können uns dem nicht verschliessen. Mit einer Verordnung erreichen wir unsere Ziele aber nicht, da wenden sich die Marktpartner:innen längerfristig von uns ab. Wir haben die Wahl, entweder partnerschaftlich oder mit Druck vorzugehen, wir sollten den partnerschaftlichen Weg gehen.

Fragen / Diskussion:

- Christoph Meili, Biofarm, erwidert, bei dem Antrag handle es sich nicht um eine Verordnung, sondern um ein strategisches Ziel, und wer sich keine Ziele setze, erreiche sie auch nicht.
- Mischa Scherrer, Bio Bern, spricht aus der Sicht eines Produzenten mit einem Mischbetrieb. Bei risikoreichen Sonderkulturen für die menschliche Ernährung habe er Absatzschwierigkeiten, obwohl er das Knowhow und die Fläche hätte. Wollte er aber etwas erreichen auf seinem Betrieb, wären

Milchkühe und Weizenproduktion lukrativer. Da er aber auch ein Bioherz habe, sollte es möglich sein, diversifizierter vorzugehen.

- Christian Riggenschach, Bio NWCH, findet, die Vermarktung der Produkte gehöre zum Punkt Marktpartner:innen. Er weist auf gewisse Erpressungsversuche hin, die Biofarm mit diesem Antrag erfahren habe und sagt klar, dass dies bei einer Produzent:innenvereinigung nicht akzeptabel sei. Weiter führt er aus, das Image der Knospe zeichne sich durch einen hohen Anteil CH-Bio aus. Im Coop in Solothurn stünden bei der Trockenware von Bohnen bis Linsen importierte Borlottibohnen aus China, obwohl eine Produktion in der Schweiz zwar risikoreich, aber möglich sei. Er versteht nicht, wieso eine Importbewilligung erteilt wurde und wo der CH-Inlandvorrang bleibe.
- Kurt Zimmermann, Prokana, versteht, dass sich nicht alle Anwesenden gleich gut äussern können. Die Bio Suisse Mitglieder verdienen ihr Geld mit der CH-Knospe. Der Biokonsum in der Schweiz sei hoch, die konkreten Zahlen zum Anteil Knospe Ausland/Inland sollten aber transparent sein. Die produzierten Produkte seien die im In- und Ausland gleich, die Fixkosten in der Schweiz aber deutlich höher. Er stellt sich die Frage ob Richtpreise vom Detailhandel wirklich bezahlt werden. Zu hohe Preise töten die Nachfrage, zu viele Bioprodukte gingen in den konventionellen Kanal, mit der Begründung, es bestehe keine Nachfrage. Es könne aber auch an den zu hohen Preisen liegen. Er weist als Beispiel auf Demeter hin, welche auch Schwierigkeiten beim Absatz der Schweizer Ware hatten.
- Laura Spring, Geschäftsstelle, ordnet ein, dass der geringe Absatz von Eiweisskulturen und Nischenprodukten ein Problem des bei den Ackerkulturen fast nicht vorhandenen Grenzschutzes sei, auch IP Suisse habe die gleichen Probleme. Der mangelnde Grenzschutz rühre daher, dass in den 90ern Jahren die WTO-Abkommen verhandelt wurden, in einer Zeit, als Eiweisskulturen in der Schweiz noch wenig angebaut und daher nicht in den Grenzschutz einfließen. Sie weist darauf hin, dass in Hinblick auf die AP30 mit den richtigen Instrumenten etwas erreicht werden könne.

Bioring Appenzellerland:

Antrag 1: Streichung Mitgliedschaften für alle Bio-Produzent:innen

Koni Meier erklärt, der Grundgedanke sei, die Knospe nicht zu schwächen. Die Geschäftsstelle solle zudem nicht noch mehr umsetzen müssen. Er stellt sich Fragen zu den Massnahmen:

Wie soll das umgesetzt werden? Gibt es eine Bio-V Vermarktung? Wie ist die Mitgliedschaft? Sie wollen den Status Quo beibehalten, der Rest sei nicht zielführend.

UB entgegnet, es gehe erst um die Abklärung, ob überhaupt Interesse der Bio-V-Betriebe bestehe.

Fragen / Diskussion:

- Christian Riggenschach, Bio NWCH plädiert, den Punkt in der Strategie zu belassen. Die Schweiz habe den Vorteil, dass es nur eine Marke und einen Verein im Biomarkt gäbe. Beispielsweise in Deutschland bekämpfen sich die konkurrierenden Labels. Deshalb sei eine geeinte Biobranche in der Schweiz wichtig.

Bioring Appenzellerland:

Antrag 2: Zusatzauslobungen streichen

Gallus Wetter spricht sich gegen eine Knospe+ oder Zusatzauslobungen aus, dies sei für Konsument:innen zu kompliziert, der bürokratische Aufwand für den Verband zu hoch. Man baue interne Konkurrenz auf, z.B. Fleisch mit und ohne Zusatzauslobung. Es sei nicht die Aufgabe von Bio Suisse, sondern die der Betriebe oder der Regionen selbst.

UB entgegnet, innovative Betriebe sollten bei Bedarf begleitet werden, um zu vermeiden, dass ein Detailhändler bestimmt, wie die Anforderungen sein sollen.

UB erläutert das **Abstimmungsprozedere**: Zuerst werden der Antrag Biofarm mit dem Gegenantrag des Vorstandes ausgemehrt und in einer Zwischenabstimmung entschieden. Danach wird über die zwei Änderungsanträge von Bioring Appenzellerland abgestimmt. Am Ende gibt es eine Schlussabstimmung, in welche alle Änderungen aus den vorhergehenden Abstimmungen einfließen.

Abstimmung 1: Ausmehren Ergänzungsantrag Biofarm gegen Gegenantrag Vorstand

- ? Soll der Ergänzungsantrag von Biofarm angenommen werden? ☞ {71}
- ? Soll der Gegenantrag des Vorstands zum Ergänzungsantrag angenommen werden? ☞ {16}
- ? Enthaltungen ☞ {5}

⇒ **Fazit: Der obsiegende Antrag (Biofarm) geht in die Zwischenabstimmung**

Abstimmung 2: Zwischenabstimmung

Seid ihr einverstanden, den obsiegenden Antrag von Biofarm anzunehmen und in die strategischen Ziele zu integrieren?

- ? Ja ☞ {Grosses Mehr}
- ? Nein ☞ {7}
- ? Enthaltungen ☞ {1}

⇒ **Fazit: Der obsiegende Antrag von Biofarm wird in die Schlussabstimmung integriert.**

Abstimmung 3: Änderungsantrag 1 Bioring Appenzellerland

Wollt ihr den Änderungsantrag 1 von Bioring Appenzellerland annehmen, den Satz im Ziel A2 «Die Mitgliedschaft im Verband steht allen Biobetrieben offen» aus dem strategischen Ziel A2 zu streichen?

- ? Ja ☞ {19}
- ? Nein ☞ {Grosses Mehr}
- ? Enthaltungen ☞ {0}

⇒ **Fazit: Die Änderung wird nicht in die Schlussabstimmung integriert**

Abstimmung 4: Änderungsantrag 2 Bioring Appenzellerland

Wollt ihr den Änderungsantrag 2 von Bioring Appenzellerland annehmen, den Satz «Zusatzauslobungen bieten interessierten Betrieben 2030 attraktive Möglichkeiten, bestehende und neue Mehrwerte zu vermitteln» aus dem strategischen Ziel B2 zu streichen?

- ? Ja ☞ {26}
- ? Nein ☞ {Grosses Mehr}
- ? Enthaltungen ☞ {0}

⇒ **Fazit: Die Änderung wird nicht in die Schlussabstimmung integriert**

Abstimmung 5: Schlussabstimmung

Sollen die Strategischen Ziele 2030 von Bio Suisse gemäss Ausgang der vorherigen Abstimmungen angenommen werden?

- ? Ja ☞ {Grosses Mehr}
- ? Nein ☞ {9}
- ? Enthaltungen ☞ {6}

⇒ **Fazit: Der Antrag des Vorstands, die strategischen Ziele 2030 mit den Änderungen von Biofarm zu verabschieden, wurde mit grossem Mehr, 9 Nein-Stimmen und 6 Enthaltungen angenommen.**

2.2 Grundsatzänderung Teil II, Kap. 2.6 Pflanzengesundheit & Pflanzenschutz

Rahel Beglinger (RH) erläutert den Antrag des Vorstandes, die physikalische Beikrautregulierung im Grundsatz neu zu regeln. Die Formulierungen sollen generell gehalten werden, die Details werden in den Weisungen geregelt. Somit gibt es keine Auflistung einzelner Technologien auf Grundsatzstufe. Das Abflammen wird in die Weisung verschoben, welche 2026 in Kraft tritt.

Antrag VS

Der Vorstand beantragt, den Grundsatz in Teil II, Kapitel 2.6 «Pflanzengesundheit per 1.1.2026, zu ändern.

Abstimmung: Soll der Grundsatz gemäss Antrag des Vorstandes geändert werden?

? Ja ☞ {Grosses Mehr}

? Nein ☞ {0}

? Enthaltungen ☞ {2}

⇒ **Fazit: Der Antrag des Vorstands wurde mit grossem Mehr, keinen Gegenstimmen und zwei Enthaltungen angenommen.**

2.3 Grundsatzänderung Teil III, Kap. 1 Allgemeine Anforderungen: Anforderungen an Importprodukte für die Knospe-Vermarktung

Rahel Beglinger (RH) erklärt die geplanten Änderungen des Grundsatzes in Teil III, Kapitel 2.

Es gibt keine Änderung zur geltenden Praxis, es sollen einzig veraltete Textpassagen der Realität entsprechend aktualisiert und an den Teil V «Richtlinien für Betriebe im Ausland und importierte Produkte» angeglichen werden. Import ist grundsätzlich im Teil V geregelt, im Teil III geht es einzig um Import bei Verarbeitung & Handel. In diesem Teil sollen die Importregelungen möglichst kurzgehalten und jeweils auf Teil V verwiesen werden. Die wichtigste Textaktualisierung soll berücksichtigen, dass Bio Suisse Importe weder einschränken noch bewilligen kann, sondern nur über die Zulassung der Knospe-Vermarktung entscheidet.

Antrag VS

Der Vorstand beantragt, die Grundsätze in Teil III, Kapitel 1 «Allgemeine Anforderungen an Importprodukte für die Knospe-Vermarktung» per 1.1.2026, zu ändern.

Biofarm hat einen Änderungsantrag zur Passage «Rohstoffe, Zutaten und Produkte» eingegeben, der sich mehrheitlich auf die bisherige Formulierung stützt.

Änderungsantrag Biofarm:

Teil III, Artikel 1. **Nur Produkte, die es in der Schweiz nicht gibt oder von denen es in der Schweiz zu wenig gibt, können importiert und für die Knospe-Vermarktung zugelassen werden. Die Knospe-Vermarktung von importierten Rohstoffen ist bei ausreichender Inlandversorgung eingeschränkt**, siehe dazu Zulassung von Importprodukten für die Knospe-Vermarktung, Teil V, Kap 2, S. 256

Hans-Georg Kessler, Biofarm, erläutert den Änderungsantrag: Die Motivation sei gleich wie beim Antrag zur Strategie: Importe sollen das Sortiment ergänzen und nicht konkurrenzieren.

Nur Produkte, die es in der Schweiz nicht habe oder von denen es in der Schweiz zu wenig gäbe, können importiert und für die Knospe-Vermarktung zugelassen werden. Die Knospe-Vermarktung von importierten Rohstoffen ist bei ausreichender Inlandsversorgung eingeschränkt, siehe dazu Zulassung von Importprodukten für die Knospe-Vermarktung, Teil V, Kap 2, S. 256

Diskussion:

- Ruedi Voegele, Bio ZH/SH, bittet, im ersten Satz des Änderungsantrags von Biofarm die zwei Worte «importiert und» zu streichen, da Bio Suisse rechtlich keine Importe verbieten könne. Es würde neu heissen: **Nur Produkte, die es in der Schweiz nicht gibt oder von denen es in der Schweiz zu wenig gibt, können importiert und für die Knospe-Vermarktung zugelassen werden.**
- Hans-Georg Kessler, Biofarm, pflichtet dem Votum bei, auf die zwei Worte zu verzichten.
- Peter Müller, FG Zierpflanzen, gibt zu bedenken, man müsse auch mit BSO-Betrieben, die sich bewusst für diese Produktion entscheiden, solidarisch sein.
- Hans Oppikofer, FG Obst, selbst Biofarm Produzent, erinnert an die Speziallösungen von Biofarm für Import von Trockenobst aus Italien, welche vor ca. 7 Jahren getroffen wurden, um den dortigen Bauern Sicherheit für eine gewisse Abnahmemenge pro Jahr zu geben. Bei Annahme des Änderungsantrags müsste Biofarm konsequenterweise bei genügend Angebot von Schweizer Biofarm-Ware auch diese Regelung überdenken. Er findet dies schwierig und plädiert für den flexibleren Antrag des Vorstandes.
- Christian Bossart, Bio Grischun, führt aus, die Knospe widerspiegle das Vertrauen der Konsument:innen in die Schweizer Knospe-Produktion. Dass dieses Vertrauen auch für Importe genutzt werde, sei nachvollziehbar und bis zu einem gewissen Grad in Ordnung, solange auch die Schweizer Bauern ihren Absatz haben. Bio Grischun möchte eine Lösung, die mehr auf Konsens und weniger auf Drohungen basiert und schlägt daher vor, den Biofarm-Antrag in der Ausmehrung anzunehmen, um das Anliegen anzuerkennen, den Antrag in der Schlussabstimmung aber wieder abzulehnen und damit dem Vorstand den Auftrag zu geben, gemeinsam eine Lösung zu finden, die für alle stimmt.
- UB plädiert für die Abänderung der Richtlinien an die Praxis, eine Ablehnung würde bedeuten, dass man RL durchsetzen müsste, welche am Markt nicht durchzusetzen seien, was niemandem helfen würde.
- Peter Lendi, MO Liz, gibt zu bedenken, dass man den Markt kennen müsse und nicht alles durchsetzen könne. Die Reaktion des Detailhandels auf die Verschärfung wäre, dass mehr auf EU-Bio gesetzt werde und insgesamt weniger CH-Produkt verkauft würden. Lizenzeinnahmen würden zurückgehen und könnten nicht in die Weiterentwicklung des Biolandbaues investiert werden.
- Dieter Peltzer, Geschäftsstelle, stellt nochmals klar, worüber man eigentlich abstimmt: einen Text, der sich auf eine Vermarktungs-Freigabepaxis im Teil 5 beziehe. Der Teil V wurde in einer DV vor zwei Jahren abgenommen. An der Vergabe- und Vermarktungs-Praxis ändere sich nichts, egal was in der RL stehe. Daher findet er die Wording-Diskussion im Teil III nicht zielführend.
- Christian Bossard stellt nochmals klar, dass sie nicht beim Alten bleiben möchten, sondern in Ruhe über einen neuen guten Vorschlag für Teil III abstimmen möchten.
- Christoph Meili, Biofarm, bezieht sich nochmals auf Hans Oppikofer's Votum, er ist nicht der Meinung, dass Teil III und Teil V nicht zusammenpassen, da unterschiedliche Punkte geregelt seien. Sie hätten keine neuen Forderungen gestellt.
- UB möchte an den bestehenden Import-RL festhalten, welche sehr streng und zu 95% eingehalten würden. Er möchte bei den Importregelungen von neuen Produkten partnerschaftliche Lösungen finden.
- Koni Meier, Bioring Appenzellerland, bezweifelt, dass man über den neu formulierten Antrag abstimmen könne, da der Satz so keinen Sinn ergebe.
- Christoph Meili, Biofarm, entgegnet, im Kontext würde der Satz Sinn machen, losgelöst wäre es, nicht möglich.
- Hans-Georg Kessler, Biofarm, formuliert einen neuen, verständlicheren Vorschlag: **...können als Import für die Knospe-Vermarktung zugelassen werden.**

Samuel Ineichen, Bio Aargau, stellt schliesslich den **Ordnungsantrag**, das ganze Traktandum auf die Herbst-DV 2025 zu verschieben, worüber sofort abgestimmt wird:

Abstimmung Ordnungsantrag

Seid ihr einverstanden, das Traktandum auf die Herbst-DV 2025 zu verschieben?

- ? Ja ☞ **{Grosses Mehr}**
- ? Nein ☞ **{4}**
- ? Enthaltungen ☞ **{11}**

⇒ **Fazit: Das Traktandum wird in Folge eines Ordnungsantrages mit grossem Mehr, 4 Nein-Stimmen und 11 Enthaltungen auf die Herbst-DV 2025 verschoben.**

UB erklärt kurz, laut Statuten seien RL-Geschäfte im Frühling zu tätigen, in wichtigen Fällen sei eine Ausnahme jedoch möglich.

2.4 Antrag Schweizer Bergheimat: Verzicht auf fossile Energien bis 2040

Antrag Schweizer Bergheimat

Jonas Lichtenberg präzisiert nochmals, dass es bei dem Antrag um stationäre Anlagen gehe. Er möchte anregen, dass auf den Betrieben mehr passiert, man solle aktiv sein und auf den Betrieben etwas bewirken. Der Bergheimat wurde die Frage nach dem Mehrwert des Antrags für die Betriebe gestellt. Einen direkten Mehrwert gäbe es eventuell nicht, es gehe um die zukünftigen Betriebe und die Möglichkeit, auch dann noch Landwirtschaft betreiben zu können.

Empfehlung VS:

Sepp Bircher, Vorstand Bio Suisse, unterbreitet der Delegiertenversammlung folgende Überlegungen:

2022: Bio Suisse verankert Klimaziel 2040 in den RL.

Bio Suisse fördert zwei Bereiche:

- Förderliche Rahmenbedingungen für die Produktion und Verwendung erneuerbarer Energien.
- Einführung massnahmenbasierter Klimacheck zur Erfassung der Klimaschutzleistungen Ende 2025, in Ergänzung zum Biodiversitätscheck. Damit kann die Leistungen der Bio-Betriebe im Klimaschutz ausgewiesen werden.

Entwicklung bis 2040 unsicher:

- Der Vorstand empfiehlt auf ein Verbot zu verzichten und stattdessen auf **Sensibilisierung** und **Fördermassnahmen** zu setzen.

Diskussion:

- Thomi Herwig, Bio Jura, heisst den Antrag gut, findet aber Verbote nicht zielführend. Zum Beispiel sei die Umstellung auf Biogas nicht immer einfach und brauche Unterstützung, teilweise seien die Investitionen zu hoch im Vergleich zu fossilen Energien.
- UB denkt, die Energiepreise werden sich bis 2040 verschieben. Wirtschaftlichkeit sei noch nicht überall gegeben für alternative Energien. Mit dem Klimacheck sei man auf dem richtigen Weg, ohne Verbote auszusprechen.
- Jonas Lichtenberg plädiert für ein wenig Mut, es gehe nicht um Verbote, sondern darum, einen Schritt voranzugehen. Er erkennt auch in der neuen Strategie keinen Mut.

Abstimmung:

Seid ihr einverstanden, den Antrag der Schweizer Bergheimat anzunehmen?

- ? Ja ☞ **{7}**
- ? Nein ☞ **{Grosses Mehr}**
- ? Enthaltungen ☞ **{4}**

⇒ **Fazit: Der Antrag der Schweizer Bergheimat wurde mit 7 Ja-Stimmen, einem Grossem Mehr Gegenstimmen und 4 Enthaltungen abgelehnt.**

3 Wahlen

3.1 Gesamterneuerungswahlen: GPK

Urs Brändli erläutert die Ausgangslage und hält eine Laudatio auf den scheidenden Laurent Godel. Für drei Plätze bewerben sich vier Personen:

- Toni von Grüningen (bisherig)
- Herbert Volken (bisherig)
- Stéphanie Pugin (neu)
- Jürg Steiner (neu)

Die zwei neuen Bewerber:innen stellen sich kurz vor, nach einer Bitte von Christian Riggenschach, Bio NWCH, stellen sich auf die Bisherigen nochmals vor.

Die anwesenden Delegierten werden neu ausgezählt:
97 Delegierte sind im Saal, 49 ist das absolute Mehr

Die Stimmzettel werden eingesammelt und ausgezählt. In der Zwischenzeit wird zur Ersatzwahl der URS übergegangen.

3.2 Ersatzwahl URS

UB hält eine Laudatio auf die die vorzeitig zurückgetretenen Mitglieder Simon Buchli (Präsidium und Barbara Oppliger).

Ausgangslage:

Zwei Rücktritte, zwei Bewerber:

- Albert Hess ist abwesend
- Sepp Sennhauser stellt sich kurz vor

Wahl: Vorschlag zur Handwahl in Globo

Sei ihr einverstanden, die zwei Kandidaten als Ersatzmitglieder für die URS bis Ende laufender Amtsperiode Frühling 2026 zu wählen?

? Ja ☞ **{einstimmig}**

? Nein ☞ **{0}**

? Enthaltungen ☞ **{0}**

⇒ **Fazit: Die zwei neuen Mitglieder der URS wurden einstimmig ohne Enthaltungen bis zum Ende der Amtsperiode 2026 gewählt**

Inzwischen steht das **Resultat der Wahl der GPK** fest:

Gewählt sind:

- Toni von Grüningen: 85 Stimmen
- Herbert Volken: 91 Stimmen
- Stéphanie Pugin: 74 Stimmen.

⇒ **Fazit: Somit werden im ersten Wahlgang bei einem absoluten Mehr von 49 Stimmen Toni von Grüningen mit 85, Herbert Volken mit 91 und Stéphanie Pugin mit 74 Stimmen von der Delegiertenversammlung für eine neue Amtsperiode gewählt. Jürg Steiner erhält 25 Stimmen.**

UB dankt allen Kandidierenden für ihre Bereitschaft und gratuliert den Gewählten zu ihrem Amt.

3.3 Bestätigung Gesamterneuerungswahl QG/MG/WG

Der Vorstand hat im Rahmen der Gesamterneuerungswahlen der Fachgremien folgende Personen gewählt, welche von der DV bestätigt werden müssen:

Qualitätsgremium (QG)

| Name / Nom | Aus / de | Position |
|--------------------|---------------------|--|
| Rahel Beglinger | Mollis (GL) | Vorsitz, Mitglied Vorstand / <i>Présidence, membre du Comité</i> |
| Dora Fuhrer | Burgistein (BE) | Stv. Vorsitz, Vorstand / <i>Suppl. à la présidence, membre du Comité</i> |
| Bernhard Koch | Kallern (AG) | Produzentenvertretung / <i>Représentation des producteurs</i> |
| Thomas Wiedmer | Hettiswil (BE) | Vertretung MKA / <i>Représentation de la CLA</i> |
| Thomas Buchli | Tenna (GR) | Vertretung MKA / <i>Représentation de CLA</i> |
| Sara Widmer* | Biasca (TI) | Vertretung MKI (neu) / <i>Représentation de la CLI (nouvelle)</i> |
| Deborah Stotz* | Grasswil (BE) | Vertretung MKI (neu) / <i>Représentation de la CLI (nouvelle)</i> |
| Bettina Holenstein | Tenna (GR) | Vertretung MKV / <i>Représentation de la CLTC</i> |
| Sabine Hegglin | Full-Reuenthal (AG) | Vertretung MKV / <i>Représentation de la CLTC</i> |
| Dieter Peltzer | Basel (BS) | Geschäftsstelle / <i>Secrétariat</i> |
| Timo Pekgüçer | Basel (BS) | Geschäftsstelle / <i>Secrétariat</i> |

Wissensgremium (WG)

| Name / Nom | Aus / de | Fachkompetenz / Compétence spécialisée |
|---------------------|---------------------|---|
| Sepp Bircher | Malters (LU) | Vorsitz, Vorstand / <i>Présidence, membre du Comité</i> |
| Barbara Früh* | Frick (AG) | Agronomin FiBL / <i>Agronome, FiBL</i> |
| Sebastian Ineichen* | Zollikofen (BE) | Agronom BFH HAFL / <i>Agronome, BFH HAFL</i> |
| Braida Dürr | Couvet (NE) | Produzentin / <i>Productrice</i> |
| Valérie Piccand | Les Reussilles (BE) | Produzentin / <i>Productrice</i> |
| Stefan Jegge | Kaisten (AG) | Produzent / <i>Producteur</i> |
| Milada Quarella | Lindau (ZH) | Bioberaterin, Produzentin / <i>Conseillère bio, productrice</i> |
| Martin Roth | Landquart (GR) | Bioberater / <i>Conseiller bio</i> |
| Thomas Pliska | Basel (BS) | Geschäftsstelle / <i>Secrétariat</i> |

Marktgremium (MG)

| Name / Nom | Aus / de | Position |
|--------------------|------------------------|--|
| Milo Stoecklin | Séprais (JU) | Vorsitz MG, Vorstand / <i>Présidence, membre du Comité</i> |
| Christian Gerber | Rütihof (AG) | FG Gemüse & Kartoffeln / <i>GS Légumes & Pommes de terre</i> |
| Tina Siegenthaler | Dietikon (ZH) | FG Obst / <i>GS Fruits</i> |
| Gad Günter-Schärer | Thörigen (BE) | FG Eier / <i>GS Œufs</i> |
| Lukas Studer | Attiswil (BE) | FG Kräuter / <i>GS Plantes aromatiques</i> |
| Thomas Herwig | Soyhières (JU) | FG Milch / <i>GS Lait</i> |
| Gilles Besse | Vétroz (VS) | FG Wein / <i>GS Vin</i> |
| Peter Müller | Mägenwil (AG) | FG Zierpflanzen / <i>GS Plantes ornementales</i> |
| Giovanni Berardi | Breno (TI) | FG Fleisch / <i>GS Viande</i> |
| vakant | Rücktritt Ruedi Vögele | FG Ackerkulturen / <i>GS Grandes cultures</i> |
| Andreas Bisig | Basel (BS) | Geschäftsstelle / <i>Secrétariat</i> |

Antrag VS: Der VS empfiehlt der DV, die Gesamterneuerungswahlen der Fachgremien zu bestätigen.

Abstimmungsfrage:

Sollen die Mitglieder der drei Fachgremien gemäss Antrag des Vorstandes für die Amtszeit 2025-2029 bestätigt werden?

? Ja ☞ **{Grosses Mehr}**

? Nein ☞ **{0}**

? Enthaltungen ☞ **{1}**

⇒ **Fazit: Die Gesamterneuerungswahlen wurden mit grossem Mehr, ohne Nein-Stimmen und einer Enthaltung bestätigt.**

4 Informationsgeschäfte

4.1 Info Gesamterneuerungswahlen Markenkommissionen

Rahel Beglinger, Vorstand, informiert über die Neuzusammensetzung der Markenkommissionen und stellt die Neumitglieder vor:

MKI: Manfred Fürst, Salvador Garibay und Andreas Allenspach

MKV: Robert Spiess und Urs Vollmer

Sie wünscht den bestehenden und neuen Mitgliedern viel Erfolg und Freude bei ihrer Arbeit.

4.2 Agrar- und Ernährungspolitik: Update Stand AP 2030+ und Lebensmittelschutzinitiative

Laura Spring (LSP) gibt ein Update zur Agrar- und Ernährungspolitik.

Als Politikverantwortliche zusammen mit Barbara Küttel wollen sie die Meinungen der Produzent:innen vertreten, sie setzen auf Dialog und Konsens, um weiterzukommen. Die Meinungen seien aber durchaus divers. Die Einkommen der Betriebe müssen stabil bleiben. Es gäbe Angriffe gegen die Abgeltung für Produktionssysteme wie Bio.

Folgende Haupt-Anliegen sollen in der AP 2030+ von Bio Suisse vertreten werden:

- Stabile Direktzahlungen
- Positive Marktdynamik
- Einbezug der ganzen Wertschöpfungskette, wobei Konsum und Ernährung ein schwieriges Thema sei.

Thema Direktzahlungssystem:

Graslandnutzung

- Hoher Wiesen- und Weidefutteranteil - glaubwürdig halten und fördern über Direktzahlungen

Antibiotika (Kälber)

- Mit einem Beitrag oder Indikator das Abtränken oder Mästen auf dem Geburtsbetrieb / Partnerbetrieb fördern

Pflanzenbau stärken

- Auswirkungen der Klimarisiken abfedern (Wetterextreme). Im Obst- und Gemüsebau, Investitionen in Einnetzungen und baulicher Pflanzenschutz fördern

Ressourceneffizienz / externe Kosten

- Über finanzielles Anreizsystem (Rückvergütung) oder Indikatorenmodell
- Kunstdünger, PSM, Futtermittel

Berggebiet

- Keine Kürzungen der Direktzahlungen
- Stärkung Sömmerung Milchkühe

Fazit:

Die Stärkung der standortangepassten gesamtbetrieblichen Ansätze anstatt viele komplizierte Anreizsysteme soll verfolgt werden. Gemeinwirtschaftliche Leistungen, die am Markt nicht abgegolten werden können, sollen über das DZ-System entschädigt werden.

Thema Markt: es ist neu, dass dies in der AP diskutiert wird.

Grenzschutz: Ein sehr wichtiges Thema, da er beim Pflanzenbau schlecht oder bei Eiweisskulturen inexistent sei. Daher kämpfe man dafür, dass es mehr Grenzschutz geben muss. Wo dies nicht möglich sei, gäbe es noch die Marktstützung, die soll auch beim Pflanzenbau verbessert werden.

Preisgestaltung: Die Marktbeobachtung sollte gestärkt werden, allerdings ergab eine Analyse in der EU, wo die Beobachtungen ausgedehnt wurden, dass die Preise teilweise gesunken sind, da Mehraufwand und Mehrkosten bei der Erfassung und Analyse der Daten entstanden. Diese Mehrkosten wurden wiederum auf die Produzent:innen-Preise abgewälzt.

Fazit: Eine sorgfältige Daten-Analyse ist wichtig jedoch muss Kosten / Nutzen der Massnahmen sorgfältig abgewogen werden, um nicht am Ende weniger für die Produkte zu erhalten.

Thema Ernährung und Konsum:

Es geht in die richtige Richtung, der Bund ist daran Zielvereinbarungen mit dem Detailhandel zu entwickeln, um die ganze Wertschöpfungskette einzubeziehen. Diskutiert werde die Stärkung der Inlandproduktion, die Erhöhung des Labelanteil, die Förderung robuster Sorten oder Klimaschutz. Bio Suisse fordert Anreizsysteme für den Konsum, z.B. die Senkung der MWST auf Bioprodukte.

Die Bio-Produktion leiste einen wichtigen Beitrag für die Zukunft, darauf könne man stolz sein und sollte vermeiden, dass ein Narrativ entstehe, Bioprodukte seien zu teuer. Bio-Preise sollten nicht schlechtgeredet werden, Biolebensmittel herzustellen bedeute Mehraufwand und leiste einen wertvollen Beitrag für die Gesamtgesellschaft und eine gute Zukunft.

LSP ruft die Anwesenden auf, sich mit Ideen und Anregungen bei ihnen zu melden, man müsse miteinander im Gespräch bleiben, denn Anfang 2026 gehe das BLW mit seinen Vorschlägen zum Bundesrat.

Als Nächstes erfolgt ein kurzes Update zur **Lebensmittelschutz-Initiative:**

Das Gesetz reiche nicht, um für Bio Garantien zu haben, Unterschriften sollen weiterhin gesammelt werden. Es gäbe Gespräche mit dem SBV, viele Punkte von Bio Suisse sollen in die Haltung des SBV einfließen. Das Moratorium werde bis 2030 verlängert, aber die neuen Gentechniken seien darin nicht enthalten.

Fragen / Diskussion:

- Matthieu Glauser, Bio Vaud, appelliert, für die Initiative sei es wichtig, als Produzent:innen zusammenzuarbeiten, es brauche Druck aus der Basis auf den SBV. Die Arbeit müsse in der Basis gemacht werden, wie z.B. Gespräche mit konventionellen Kolleg:innen
- LSP sagt, es werde für alle schwierig werden zu sagen, man produziere gentechfrei. Es gäbe auch andere Organisationen, die von diesem Gesetz profitieren werden.

4.3 Varia

- Simon Roccaro, Bio Fribourg, teilt einige Überlegungen zur Umsetzung der Bruderhahnmast, es gehe vor allem um die Finanzierung: Die Eierkommission lege den Referenzpreis pro Ei fest, welcher die Produktionskosten decke, seit dem Eierüberschuss von einem grossen Abnehmer aber nicht mehr bezahlt werde. Der Aufpreis von Junghennen sei 16 Fr., Bruderhahnmast 12.80 Fr., dem Mäster werde pro Kilo nur 12 Fr. gezahlt. Die Differenz fehle. Eierproduzent hätten keinen Einfluss auf die Vermarktung des gemästeten Hahns. Wenn der Eier-Konsum zurückgehe, können weniger Tiere eingestallt werden. Beim DV-Entscheid 2021 sei es noch nicht möglich gewesen, vor auszusehen, welche Kosten entstehen werden. Daher lehne er den damaligen Entscheid ab.
- Urs Brändli (UB) entgegnet, die Bio-Eierbranche sei sehr gut organisiert, man solle gemeinsam mit diesen Leuten Lösungen suchen und hoffentlich finden.
- UB weist noch auf den **4. Bio-Viehtag** am 29. Oktober Frick hin sowie auf den **Tag der offenen Tür** an der Geschäftsstelle am 4. Dezember

Urs Brändli schliesst die Delegiertenversammlung und dankt allen Beteiligten für die Arbeit und Teilnahme.

Basel, 16.04.2025



Urs Brändli
Präsident Bio Suisse



Diana Eggenschwiler
Protokollführerin

Delegiertenversammlung vom 12. November 2025

Traktandum 1.3: Abnahme Jahresplanung und Budget 2026

Beilage zum Versand vom 09.10.2025

Das Wichtigste in Kürze

Die Einschätzung der Ertragslage wurde auf Basis der Wachstumsprognosen des Detailhandels vorgenommen, das schwierige Marktumfeld sowie der Effekt des neuen Gebührenmodell wurde dabei berücksichtigt. Im Vergleich zum Budget 2025 rechnet der Vorstand & die Geschäftsleitung insgesamt mit einem leichten Anstieg der Erträge um CHF 0.4 Mio. Somit liegen die Erträge im 2026 bei CHF 26.4 Mio.

Die Ausgabenseite liegt um CHF 0.2 Mio. tiefer bei CHF 26.2 Mio. Damit resultiert im Budget 2026 ein Gewinn von CHF 300'647 nach Steuern.

1. Ausgangslage

Der Vorstand hat den Budgetantrag 2026 an der Sitzung am 18. September 2025 verabschiedet. Die Ziele wurden vereinbart und die Massnahmen sowie benötigten Ressourcen (Finanzen und Kapazitäten an Personal) festgelegt. So braucht es in den nächsten Jahren mehr Ressourcen für die Umsetzung der neuen Strategie, für die Weiterführung der Bio Suisse Digitalstrategie sowie für strategische Projekte & Forschung. Die geplanten Investitionen liegen im 2026 mit CHF 653'480 um CHF 0.1 Mio. unter Vorjahresniveau.

Es bleibt ein strategisches Ziel, die personellen Ressourcen zu stabilisieren. Die personellen Ressourcen sind bereits im Budget 2026 stabil. Zudem ist bei den Abschreibungen mit einer Abnahme von CHF 94'000 budgetiert.

2. Antrag des Vorstandes

Der Vorstand empfiehlt den Delegierten, das Budget in der vorliegenden Form, mit einem Einnahmen-Überschuss von 300'647 CHF, zu verabschieden.

3. Erläuterungen

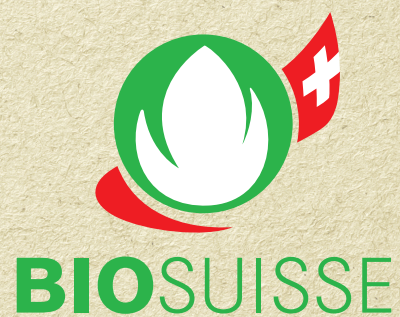
Das zu verabschiedende Budget ist auf den folgenden Seiten detailliert abgebildet.

4. Abstimmungsfrage

Soll die Jahresplanung und das Budget 2026 gemäss Antrag des Vorstandes genehmigt werden?

- Ja
- Nein
- Enthaltungen

BUDGET
2026



ERFOLGSRECHNUNG BIO SUISSE

| | 2024 IST | 2025 Budget | 2026 Budget |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| Betriebsertrag | 28'012'048 | 25'972'900 | 26'387'100 |
| Jahresbeiträge Produzent:innen | 2'508'481 | 2'604'000 | 2'604'000 |
| Lizenz- und Markennutzungsgebühren | 17'832'780 | 16'287'000 | 17'670'000 |
| Beiträge öffentliche Hand | 3'014'599 | 2'698'600 | 2'200'000 |
| Ertrag Zweckgebundene Mittel | 3'239'740 | 2'916'300 | 2'871'000 |
| Ertrag Bioaktuell Magazin | 219'053 | 200'000 | 200'000 |
| Ertrag Verkaufsförderungsmaterial | 266'427 | 300'000 | 300'000 |
| Übriger Ertrag | 958'880 | 987'000 | 557'100 |
| Erlösminderungen | -27'912 | -20'000 | -15'000 |
| Betrieblicher Aufwand | 11'676'523 | 11'323'400 | 10'681'953 |
| Kontroll- und Zertifizierungsstellen | 2'041'251 | 1'883'900 | 2'012'500 |
| Forschungs- und Beratungsaufwand | 2'239'075 | 2'218'700 | 1'894'500 |
| Stärkung Mitgliedorganisationen | 1'306'989 | 1'283'000 | 1'283'000 |
| Kommunikation: Streukosten | 4'170'898 | 3'046'400 | 3'140'375 |
| Kommunikation: Produktionskosten | 1'138'580 | 1'846'100 | 1'423'200 |
| Übersetzungsaufträge | 257'139 | 421'900 | 384'400 |
| Aufwand Verkaufsförderungsmaterial | 522'591 | 623'400 | 543'978 |
| Personalaufwand | 10'324'461 | 11'024'900 | 10'988'884 |
| Kommissionen und Gremien | 991'603 | 919'700 | 855'400 |
| Übriger betrieblicher Aufwand | 3'078'136 | 1'963'600 | 2'701'767 |
| Miete, Gebäude, Unterhalt | 523'231 | 582'300 | 567'800 |
| Verwaltungs- und Informatikaufwand | 715'276 | 541'200 | 777'887 |
| Beiträge an Verbände/Organisationen | 274'594 | 223'100 | 240'300 |
| Übriger betrieblicher Aufwand | 1'565'035 | 1'190'000 | 1'115'780 |
| Auflösung Rückstellungen | 0 | -573'000 | 0 |
| Abschreibungen | 980'120 | 989'600 | 895'544 |
| Betriebsergebnis | 961'205 | -248'300 | 263'552 |
| Finanzergebnis und Nebenerfolge | 4'450'666 | -8'000 | 6'000 |
| Ergebnis vor Veränderungen der ZGM | 5'411'872 | -256'300 | 269'552 |
| Entnahme Zweckgebundene Mittel | | | 2'935'500 |
| Zuweisung Zweckgebundene Mittel | | | -2'871'000 |
| Entnahme / Zuweisung ZGM | 95'126 | 257'700 | 64'500 |
| Entnahme aus Zweckgebundenen Mitteln im Organisationskapital | | | 0 |
| Ergebnis nach Entnahme/Zuweisung ZGM und Auflösung Reserven | 5'506'997 | 1'400 | 334'052 |
| Steuern | | | 33'405 |
| Ergebnis nach Steuern | 5'506'997 | 1'400 | 300'647 |

ERFOLGSRECHNUNG BIO SUISSE

Im Vergleich zum Budget 2025 wird erwartet, dass der Betriebsertrag bei CHF 26.4 Mio. liegt und damit um CHF 414'200 leicht ansteigt. Die Lizenz- und Markennutzungsgebühren steigen aufgrund der Marktentwicklung um CHF 1.4 Mio., die Jahresbeiträge der Produzent:innen bleiben dabei stabil. Die Bundesgelder sinken um CHF 498'600 und die erwarteten Zweckgebundenen Mittel um CHF 45'300. Ebenfalls um CHF 429'900 deutlich tiefer liegen die übrigen Erträge mit CHF 557'100.

Im Budget 2026 wird erwartet, dass der betriebliche Aufwand leicht von CHF 11.3 Mio. auf CHF 10.7 Mio. sinkt. Der Aufwand für Kontroll- und Zertifizierungsstellen enthält hauptsächlich den Beitrag an die International Certification Bio Suisse (ICB AG) für die Zertifizierung der ausländischen Betriebe und steigt von CHF 1.9 Mio. auf CHF 2.0 Mio. Der Forschungs- und Beratungsaufwand liegt mit CHF 1.9 Mio. unter dem Niveau des Jahres 2025. Der Betrag für die Stärkung der Mitgliedorganisationen und der regionalen Märkte bleibt stabil bei CHF 1.3 Mio. Die Kommunikationskosten sinken insgesamt wegen tieferer Produktionskosten, wobei die Streukosten von CHF 3.0 auf CHF 3.1 Mio. steigen und die Produktionskosten von CHF 1.9 Mio. auf CHF 1.4 Mio. zurückgehen.

Der Personalaufwand bleibt im Vergleich zum Budget 2025 von CHF 11.0 Mio. unverändert stabil. Die budgetierten Lohn-erhöhungen von einem Prozent machen dabei CHF 78'000 aus, im Weiteren liegen die Aus-/Weiterbildungskosten um CHF 35'000 tiefer, ebenso wie die Personalbeschaffungskosten von CHF 20'000. Für die Umsetzung der neuen Strategie sowie für die Forcierung der Digitalisierung wird mit stabilen personellen Ressourcen geplant.

Bei Kommissionen und Gremien wurden die Kosten um CHF 64'300 auf CHF 855'400 an die tatsächlichen Kosten angepasst und, wo sinnvoll, die Anzahl der Sitzungen reduziert.

Der übrige betriebliche Aufwand steigt von CHF 2.0 Mio. auf CHF 2.7 Mio. an. Dies ist hauptsächlich auf die höheren Kosten im Bereich Verwaltungs- und Informatikaufwand und die Kosten im Bereich Digitalisierung & IT zurückzuführen. Ebenfalls einen Einfluss hatten die geplanten Auflösungen der Rückstellungen im Jahr 2025, die den Aufwand um CHF 573'000 minderten.

Die geplanten Investitionen sinken von CHF 760'000 auf CHF 653'480 im Budget 2026. Geplant sind Investitionen von CHF 543'480 in die Digitalisierung, CHF 50'000 in die Weiterentwicklung von Biomondo sowie CHF 60'000 in die Website. Aufgrund der rückläufigen Investitionen sowie vollständig abgeschriebenem Anlagevermögen entwickeln sich die Abschreibungen leicht rückläufig von CHF 989'600 im Budget 2025 auf CHF 895'544 im Budget 2026, während diese im Jahresabschluss 2024 bei CHF 980'120 lagen.

Es ergibt sich damit für das Budget 2026 ein Betriebsergebnis mit einem Gewinn von CHF 263'552 sowie ein positiver Finanz- und Nebenerfolg (=Ertrag) von CHF 6'000. Da insgesamt CHF 64'500 an Zweckgebundenen Mitteln aus der Bilanz abgebaut werden, resultiert gemäss Budget ein Gewinn nach Steuern von CHF 300'647.

SPARTENRECHNUNG BUDGET 2026

| Ergebnis Sparten | IST 2024 | Budget 2025 | Budget 2026 | Diff. % |
|--|-------------------|-----------------|-------------------|--------------|
| 1. Ergebnis Verband | -538'713 | -530'800 | -540'600 | 1.8 |
| Erträge Verbandsarbeit | -2'508'478 | -2'604'000 | -2'604'000 | 0.0 |
| Verbandsarbeit | 1'765'933 | 1'794'700 | 1'784'900 | -0.5 |
| Gremien & Kommissionen | 203'832 | 278'500 | 278'500 | 0.0 |
| 2. Ergebnis Bio Suisse | -5'807'177 | -451'600 | -1'087'027 | 140.7 |
| Erträge Bio Suisse | -25'078'183 | -18'952'800 | -20'100'800 | 6.1 |
| Geschäftsführung | 3'760'256 | 3'319'600 | 3'527'240 | 6.3 |
| Digitalisierung & IT | 1'707'914 | 1'706'220 | 2'203'471 | 29.1 |
| Strategische Projekte | 1'323'444 | 1'352'600 | 1'587'500 | 17.4 |
| Qualitätssicherung & -entwicklung | 3'764'893 | 3'810'600 | 3'752'824 | -1.5 |
| Marketing & Kommunikation | 4'169'021 | 3'749'300 | 3'670'064 | -2.1 |
| Märkte | 2'423'354 | 2'315'200 | 2'327'876 | 0.5 |
| Finanzen & Services | 2'122'124 | 2'247'680 | 1'944'798 | -13.5 |
| 3. Ergebnis Projekte | 838'893 | 981'000 | 1'293'575 | 31.9 |
| Bioaktuell Magazin | 296'416 | 240'900 | 262'500 | 9.0 |
| Verkaufsförderung – Online Shop | 420'895 | 415'000 | 415'000 | 0.0 |
| Biomondo | 217'765 | 333'600 | 332'075 | -0.5 |
| Bio Cuisine | -96'183 | -104'000 | 86'000 | -182.7 |
| Übrige Projekte ohne Subventionen | 0 | 49'500 | 152'000 | 207.1 |
| Übrige Projekte mit Subventionen | 0 | 46'000 | 46'000 | 0.0 |
| 4. Ergebnis Zweckgebundene Mittel (ZGM) | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| Tierische Produkte | -2'914 | 188'000 | 133'000 | -29.3 |
| Ackerkulturen | 123'523 | 82'200 | -149'000 | -281.3 |
| Spezialkulturen | -25'482 | 77'500 | 80'500 | 3.9 |
| Zweckgebundene Entnahme/Einlage | -95'126 | -347'700 | -64'500 | -81.4 |
| Ergebnis Spartenrechnung (– Überschuss / + Verlust) | -5'506'997 | -1'400 | -334'052 | |
| Steuern | 0 | 0 | 33'405 | |
| Ergebnis nach Steuern | -5'506'997 | -1'400 | -300'647 | |

SPARTENRECHNUNG

Die Spartenrechnung zeigt das Gesamtergebnis der vier Sparten auf.

In der Sparte **Verband** werden die Jahresbeiträge der Produzent:innen als Ertrag mit CHF 2.6 Mio. ausgewiesen. Dem gegenüber steht ein Aufwand von CHF 1.8 Mio. für Verbandsarbeit sowie CHF 278'500 für Gremien & Kommissionen. Es resultiert ein Gewinn von CHF 540'600 vor Belastung von Personalaufwand für Geschäftsführung und Verbandsaufgaben sowie für Verwaltung und Miete, welche die Sparte anteilig mitträgt.

Die Sparte **Bio Suisse** stellt die Erträge und Aufwände der Geschäftsstelle gegenüber und enthält sämtliche Personalaufwände. Dies kommt auch allen anderen Sparten zugute. In der Sparte Bio Suisse werden insgesamt Erträge von CHF 20.1 Mio. an Lizenz- und Markennutzungsgebühren, Subventionen und übrigen Erträgen erwartet, was einem Plus von CHF 1.1 Mio. entspricht. Die Aufwände verteilen sich auf die verschiedenen Abteilungen. Im Budget 2026 gibt es Umverteilungen von Mitteln: von Finanzen & Services zu Digitalisierung sowie IT-Sicherheit und Datenschutz. Es resultiert ein Gewinn von CHF 1.1 Mio. für die Sparte Bio Suisse.

Die Sparte **Projekte** enthält Geschäftsgebiete und Projekte, die Erträge erwirtschaften und denen direkte Aufwände zugeordnet werden können. Dazu gehören das Bioaktuell Magazin, der Verkaufsförderungsshop, Biomondo, Bio Cuisine sowie Projekte mit und ohne Subventionen wie ProBio, der Bio-Ackerbautag sowie die für die Betriebe kostenfreien Hof- tafeln.

Insgesamt werden Erträge von CHF 826'300 erwirtschaftet. Dem stehen Aufwände von CHF 2.1 Mio. gegenüber, ohne Berücksichtigung des Personalaufwands bei Bio Suisse. Bio Cuisine erhält im Budget 2026 keine Beiträge der öffentlichen Hand mehr. Auch für ProBio wurden keine Einnahmen budgetiert.

Die Sparte **Zweckgebundene Mittel** enthält sämtliche Einnahmen und Ausgaben, die Bio Suisse gemäss Statuten zweckgebunden für tierische Produkte, Ackerkulturen und Spezialkulturen einzieht oder aber von Drittparteien erhält, sowie die Lenkungsabgaben. Im Budget 2026 sind Einnahmen von CHF 2.9 Mio. sowie Aufwände von CHF 3.0 Mio. vorgesehen. Daraus resultiert ein Abbau von CHF 64'500 an Zweckgebundenen Mitteln in der Bilanz.

Im **Gesamtergebnis** der Spartenrechnung gemäss Budget 2026 wird ein Gewinn nach Steuern von CHF 300'647 erwartet.

1. SPARTE VERBAND



| | IST 2024 | Budget 2025 | Budget 2026 | Diff. % |
|-------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------|
| Ergebnis Verband | -538'713 | -530'800 | -540'600 | 1.8 |
| Erträge Verbandsarbeit | -2'508'478 | -2'604'000 | -2'604'000 | 0.0 |
| Verbandsarbeit | 1'765'933 | 1'794'700 | 1'784'900 | -0.5 |
| Gemien & Kommissionen | 203'832 | 278'500 | 278'500 | 0.0 |

Die **Erträge der Verbandsarbeit** sind vorwiegend die Jahresbeiträge der Produzent:innen. Hier rechnen wir im Budget 2026 mit stabilen Einnahmen. Somit wird angenommen, dass neu gewonnene Umsteller:innen lediglich die Austritte kompensieren.

Die Kosten der **Verbandsarbeit** bleiben stabil, bzw. sinken ganz leicht um CHF 9'800. Die Delegiertenversammlung (DV) tagt im Jahr 2026 zweimal, die Präsident:innenkonferenz dreimal. Das Budget für diese wichtigen Verbandsanlässe bleibt konstant. Das Budget für Vorstand, GPK sowie die Unabhängige Rekursstelle (URS) bleibt ebenfalls stabil.

Die Summe der MO-Projektgelder und der Pauschalbeiträge der letzten Jahre wird beibehalten. Die MO-Projektgelder belaufen sich wiederum auf CHF 292'500, während die Pauschalbeiträge für die Mitgliedorganisationen bei CHF 190'500 liegen. Das Budget der regionalen Märkte von CHF 800'000 ist unverändert.

Das Politik-Team von Bio Suisse ist mit relevanten Akteuren in Landwirtschaft, Wirtschaft, Politik und Gesellschaft vernetzt und setzt sich für eine hohe Akzeptanz und eine führende Rolle von Bio in der Schweiz ein. Im Jahr 2026 bleibt die Agrar- und Ernährungspolitik 2030+ nach wie vor Schwerpunkt des Politikteams. Weitere wichtige Themen sind eine Förderung des Produkteabsatzes via Gemeinschaftsgastronomie in den Kantonen und Gemeinden, Pflanzenschutz, Pflanzenzüchtung und Gentechnik, Biodiversität, Geruchsemissionen sowie raumplanerische Herausforderungen.

Gremien und Kommissionen: Die MKV hat aktuell neun Mitglieder. Im Jahr 2026 werden diverse Themen/Verfahren bearbeitet: Mikrowellenbehandlung, Ultraschallextraktion, Lohnverarbeitung sowie die Schlachthofrichtlinien.

Die MKA nimmt sich für das Jahr 2026 als Schwerpunkt die weitere Überarbeitung der Richtlinie für Pflanzenzüchtung- und vermehrung vor. Zudem werden diverse weitere Themen wie die Sömmerung und Alpung bearbeitet.

Die MKI wird sich im Jahr 2026 gemeinsam mit der Geschäftsstelle mit den Schwerpunktthemen «Aquakulturen» und «Tierwohl auf Betrieben im Ausland» beschäftigen. Zudem soll die Effizienz der Richtlinien Teil V bezüglich Nachhaltigkeit, Kontrollierbarkeit sowie Glaubwürdigkeit Themen weiter optimiert werden.

Die Budgets von Wissensgremium, Qualitätsgremium und Marktgremium wurden den effektiven Kosten leicht angepasst.

Das Ergebnis der Sparte Verband beläuft sich auf CHF 540'600. Dabei muss berücksichtigt werden, dass dem Verband ein Anteil an Personalaufwand für Geschäftsführung, Verbandsaufgaben sowie für Verwaltung und Miete zugewiesen werden müsste, was hier nicht ausgewiesen ist. Die Sparte Verband leistet zudem einen Beitrag an die Sparte Projekte, u.a. Bioaktuell Magazin, den Verkaufsförderungsshop und Biomondo.

2. SPARTE BIO SUISSE

ERTRÄGE



| | IST 2024 | Budget 2025 | Budget 2026 | Diff. % |
|------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------|
| Total | 25'078'183 | 18'952'800 | 20'100'800 | 6.1 |
| Lizenz- und Markennutzungsgebühren | 17'825'880 | 16'287'000 | 17'600'000 | 8.1 |
| Bundesgelder | 2'049'834 | 2'080'000 | 2'100'000 | 1.0 |
| Weitere Einnahmen | 5'202'469 | 585'800 | 400'800 | -31.6 |

Die im Budget 2026 erwarteten Erträge der Sparte Bio Suisse belaufen sich insgesamt auf CHF 20.1 Mio. und liegen damit um 6.1 Prozent höher als im Vorjahr.

Die **Lizenz- und Markennutzungsgebühren** fallen mit CHF 17.6 Mio. leicht höher aus als im Vorjahr. Das neue, ab 1. Januar 2026 gültige Gebührenreglement, wird dabei erstmals im Budget 2026 berücksichtigt. Wachstumsprognosen für den Detailhandel wurden dabei ebenfalls berücksichtigt. Wegen des schwierigen Marktumfelds (z.B. Tiefpreisstrategie, Rolle der Nachhaltigkeit, usw.) wurde jedoch mit eher konservativen Prognosen geschätzt, aber trotzdem von einem Wachstum ausgegangen. Die Basis dafür liefern unter anderem unsere Partner im Detailhandel.

Bei den **Bundesgeldern** wurde für Kommunikation/Grundlagenarbeit bei Bio Suisse mit Geld vom Bundesamt für Landwirtschaft budgetiert. Es handelt sich hierbei mit CHF 2.1 Mio. um den minimal erzielbaren Wert, der Ausgaben im doppelten Umfang nach sich zieht (Anteil Bio Suisse muss bei 50 Prozent liegen).

Bei den **weiteren Einnahmen** von CHF 400'800 sind Mieteinnahmen durch unsere Tochterfirma International ICB, Sanktionen sowie weitere Einnahmen budgetiert.

2. SPARTE BIO SUISSE GESCHÄFTSFÜHRUNG & ZERTIFIZIERUNGSBEITRÄGE



| | IST 2024 | Budget 2025 | Budget 2026 | Diff. % |
|-------------------------|------------------|------------------|------------------|------------|
| Total | 3'760'256 | 3'319'600 | 3'527'240 | 6.3 |
| Personalaufwand | 1'009'418 | 1'107'300 | 1'172'740 | 5.9 |
| Projekte und Netzwerke | 745'738 | 380'300 | 386'500 | 1.6 |
| Zertifizierungsbeiträge | 2'005'100 | 1'832'000 | 1'968'000 | 7.4 |

Die Geschäftsstelle von Bio Suisse ist kompetent und effizient geführt, die Mitarbeiter:innen sind bestrebt, allen Mitgliedern und Partnern zeitgemässe Dienstleistungen anzubieten. Die Führungsinstrumente der Geschäftsleitung sind wirksam, und die geplanten Aktivitäten werden umgesetzt. Die Zusammenarbeit der Geschäftsstelle mit den Gremien, Kommissionen sowie weiteren Stakeholdern ist gut organisiert und verläuft zufriedenstellend.

Der **Personalaufwand** für Geschäftsführung und Stab nimmt im Vergleich zum Budget 2025 um CHF 65'440 zu. Bei der Politik wird im Jahr 2026 temporär um 20 Prozent aufgestockt, damit die aktuell wichtigen Dossiers (u.A. Agrarpolitik 2030+, Neue Gentechnik, Branchenlösung Klima) abgearbeitet werden können.

Projekte und Netzwerke: Die neue Verbandsstrategie 2026 bis 2030 wird im Jahr 2026 operationalisiert. Bis zur DV im Frühjahr 2026 wird ein neues Reporting- und Monitoring-Tool entwickelt. Die Weiterentwicklung des Bio Suisse Verbandes wird in der 2. Hälfte 2026 in Angriff genommen.

Bio Suisse ist mit relevanten Akteuren in Landwirtschaft, Wirtschaft, Politik und Gesellschaft vernetzt und setzt sich für eine hohe Akzeptanz der Bio-Landwirtschaft ein. Auf internationaler Ebene unterstützt Bio Suisse die IFOAM International und IFOAM EU und nimmt in diesem Rahmen an wichtigen zukunftsorientierten Diskussionen teil. Der jährliche Austausch mit den DACH-Verbänden (u.a. Bioland, Bio Austria und Bio Suisse) findet im Jahr 2026 in Deutschland statt.

Der Stab besteht aus dem Verbandsmanagement, der Bildung, der Politik sowie der Antenne Romande, sie alle setzen eigene Projekte um. Die Bildung ist weiterhin mit der Revision der Höheren Berufsbildung beschäftigt. Seit August 2025, und bis ins Jahr 2027, läuft ein zweijähriges Revisionsprojekt in Zusammenarbeit mit Demeter Schweiz. Der Projektbeitrag jeder Organisation ist mit CHF 37'000 budgetiert. Die alle zwei Jahre stattfindende SwissSkills (Schweizer Berufsmeisterschaften) findet im Jahr 2026 nicht statt und entlastet das Budget entsprechend.

Die totalen Ausgaben für «Projekte und Netzwerke» wurden im Vergleich zum Budget 2025 um 1.6 Prozent erhöht.

Zertifizierungsbeiträge: Das Budget für die Zertifizierungsbeiträge an unsere Tochterfirm International Certification Bio Suisse (ICB) musste in den letzten Jahren aufgrund der starken Zunahme der BSO-Betriebe jeweils erhöht werden. Auch im Jahr 2026 steigt der Beitrag von Bio Suisse für die ICB um CHF 136'000 auf CHF 1.94 Mio. Weiter gibt es jährlich einen Betrag an bio.inspecta für die Zertifizierung von BSO-Betrieben. Im Jahr 2026 bleibt das Budget mit CHF 28'000 stabil.

2. SPARTE BIO SUISSE DIGITALISIERUNG & IT



| | IST 2024 | Budget 2025 | Budget 2026 | Diff. % |
|--------------------------------|------------------|------------------|------------------|-------------|
| Total | 1'707'914 | 1'706'220 | 2'203'471 | 29.1 |
| Personalaufwand | 629'973 | 652'920 | 714'168 | 9.4 |
| Lizenz- und Entwicklungskosten | 1'077'942 | 1'053'300 | 1'489'303 | 41.4 |

Der Bereich Digitalisierung & IT wird im Budget 2026 zum ersten Mal separat ausgewiesen. Der Bereich ist ein zentraler Bestandteil der Arbeit von Bio Suisse. Er unterstützt die Mitglieder, sorgt für effiziente Abläufe an der Geschäftsstelle und treibt die Umsetzung der Bio Suisse Digitalstrategie voran.

Mit dem Portal «My Bio Suisse» wird 2025 ein wichtiger Schritt erreicht. 2026 bauen wir darauf auf – mehr digitale Angebote für Produzent:innen und Lizenznehmende, einfachere Abläufe und bessere Services – ohne zusätzliches Personal, aber mit spürbarem Nutzen für die Mitglieder.

Die Budgetsteigerung betrifft vor allem Lizenz- und Entwicklungskosten, während der Personalaufwand nur moderat wächst.

Mit dem zusätzlichen Personalaufwand können wir den stabilen Betrieb und die Weiterentwicklung sicherstellen. Das ist wichtig, weil die Geschäftsstelle in den letzten Jahren stark gewachsen ist und die Anforderungen an IT-Systeme und Sicherheit laufend zunehmen.

Die Lizenzkosten lagen im Jahr 2025 bereits über Budget. Auch ohne den Zukauf einer neuen Plattform für Kunden- und Mitgliederdaten (CRM) wären sie höher ausgefallen. Das zeigt: Mit dem bisherigen Budget lässt sich die zunehmende Nutzung nicht mehr abdecken. Gleichzeitig gilt: Die Investitionen in die neue Plattform sind nicht nur Mehrkosten, sondern ermöglichen Einsparungen:

- Alte Systeme werden abgelöst, Lizenzkosten sinken kurzfristig
- Mittelfristig stabilisieren sich die Kosten, weil wir auf eine gemeinsame Plattform statt auf viele Einzellösungen setzen

Schwerpunkte für das Jahr 2026:

- Sicherer Betrieb und Ausbau des Portals «My Bio Suisse» mit zusätzlichen Funktionen und für weitere Mitgliedergruppen (Lizenznehmende)
- Vereinfachung der Kundenbeziehung durch 24/7-Self-Services und klare Abläufe
- Zusammenfassung von Systemen, um Kosten zu dämpfen
- Höhere Datensicherheit

Fazit: Das beantragte Budget ist eine Investition in die Zukunftsfähigkeit von Bio Suisse. Es entlastet Mitglieder, etwa durch weniger Papierformulare und Doppelmeldungen, macht die Geschäftsstelle effizienter und stabilisiert die Kosten. Wir gehen sorgfältig mit den Mitteln um, prüfen Lizenzen laufend und investieren nur dort, wo ein klarer Nutzen für Mitglieder und Verband entsteht.

2. SPARTE BIO SUISSE

STRATEGISCHE PROJEKTE UND FORSCHUNG



| | IST 2024 | Budget 2025 | Budget 2026 | Diff. % |
|-----------------------------------|------------------|------------------|------------------|-------------|
| Total | 1'323'444 | 1'352'600 | 1'587'500 | 17.4 |
| Personalaufwand | 949'443 | 1'007'600 | 1'155'500 | 14.7 |
| Strategische Projekte & Forschung | 374'001 | 345'000 | 432'000 | 25.2 |

Die Abteilung Strategische Projekte & Forschung (SP&F) leitet strategische Projekte und koordiniert verschiedene Forschungsprojekte. Ziel ist es, die Themenführerschaft und Positionierung der Knospe zu stärken. Aktuell arbeiten neun Mitarbeitende an den diversen Projekten. Die höheren Personalkosten begründen sich wie folgt: Zur Verstärkung des Projekts «Bio Cuisine/Gastronomie» in der Romandie wurde eine 70-Prozent-Stelle geschaffen, die im Budget 2025 bei der Geschäftsführung eingeplant wurde und ab 2026 bei SP&F budgetiert ist; das Pensum der Projektleitung Klima steigt um 20 Prozent. Die höheren Projektkosten 2026 resultieren aus dem Wegfall von Rückstellungen (CHF 150'000 im Jahr 2025); effektiv liegen sie leicht unter dem Vorjahresniveau.

Die Projekte Gastronomie/Bio Cuisine und ProBio werden durch Mitarbeitende der Abteilung SP&F geleitet, die Projektkosten sind in der neuen Sparte Projekte aufgeführt.

Folgende Themen werden im Jahr 2026 vorangebracht:

Klima: Für die Landwirtschaftsbetriebe steht online im Portal «My Bio Suisse» ein Klimacheck zur Verfügung, bei dem die Betriebe ihre bereits umgesetzten Klimamassnahmen angeben können, für neue sensibilisiert werden und sehen, wo sie und der Gesamtverband bezüglich Klimaleistungen stehen. In Zusammenarbeit mit Agroscope und FiBL wird der Klimacheck so erweitert, dass Bio Suisse die Emissionsfaktoren von Bio-Rohprodukten sowie die Klimaleistungen des Biolandbaus ausweisen kann. Gemeinsam mit den Abnehmern und den Branchen wird ein System entwickelt, wie diese Reduktionsleistungen in Wert gesetzt werden können. Bio Suisse vernetzt sich dazu mit diversen Partnern aus Forschung, Beratung, Praxis und der ganzen Lebensmittelbranche.

Soziale Verantwortung International: Nach der Einführung der Sozialaudits in Spanien und Italien erfolgt im Jahr 2026 die Implementierung in Frankreich, Griechenland und in der Türkei. Damit wird das Risikobasierte Kontrollsystem auf rund 60 Prozent aller BSO-Betriebe angewandt. Während die Kontrolleur:innen in Frankreich eine Schulung vor Ort in Montpellier erhalten, werden diejenigen in der Türkei und in Griechenland durch die neu entwickelte Bio Suisse Sozialaudit Online-Schulung geschult. Die Schulungen und Einführung der Sozialaudits erfolgen in enger Zusammenarbeit mit ICB, Bio Inspecta und Naturland.

Tierwohl: Die Umsetzung der Aufzucht der Hähne zu 100 Prozent wird seitens Bio Suisse mit umfassender Kommunikation und Information/Beratung der Produzent:innen unterstützt. Im Bereich Kälber/Rinder werden zusammen mit Partnerorganisationen und Akteuren der Wertschöpfungskette insbesondere in den Handlungsfeldern «Anreizsysteme für das Abtränken» und «Marktbearbeitung & Absatzförderung» Massnahmen umgesetzt. Weiterhin unterstützt wird das Leuchtturmprojekt «Zuhause gross werden» zur Förderung von Betriebspartnerschaften zwischen Geburts- und Weidemastbetrieben. Bei den Schweinen sind zukunftsfähige Lösungen für eine wirtschaftliche Produktion unter den gegebenen Rahmenbedingungen des Marktes und der Gesetzgebung gefragt. Prioritär wird an der Umsetzung des Szenarios einer politischen Lösung zur Wahrung des Handlungsspielraums in den Bereichen 100 Prozent Bio-Fütterung und Stallmasse gearbeitet.

Züchtung: Die Bio-Pflanzenzüchtung wird mit CHF 200'000 gefördert. Bei der Tierzucht werden die Projekte Bio-KB-Stiere und Alternative Schweinerassen unterstützt.

Das Thema **Food Waste** wird im Verband im Rahmen der branchenübergreifenden Vereinbarung des Bundes zur Reduktion von Lebensmittelverlusten thematisiert und das Netzwerk über neue Möglichkeiten und Hilfestellungen informiert.

2. SPARTE BIO SUISSE QUALITÄTSSICHERUNG UND -ENTWICKLUNG



| | IST 2024 | Budget 2025 | Budget 2026 | Diff. % |
|-----------------------------------|------------------|------------------|------------------|-------------|
| Total | 3'764'893 | 3'810'600 | 3'752'824 | -1.5 |
| Personalaufwand | 3'189'061 | 3'400'000 | 3'274'406 | -3.7 |
| Qualitätssicherung & -entwicklung | 119'692 | 131'700 | 155'700 | 18.2 |
| Landwirtschaft | 323'353 | 174'100 | 165'000 | -5.2 |
| Verarbeitung & Handel | 94'878 | 69'800 | 122'718 | 75.8 |
| International | 37'908 | 35'000 | 35'000 | 0.0 |

Die Digitalisierung wird die Abteilung Qualitätssicherung und -entwicklung (QSE) im Jahr 2026 weiterhin stark beschäftigen. Eine verbesserte Analytik der Labore führt zu mehr Rückstandsfällen und somit zu höherem Aufwand in der Bearbeitung. Die Zusammenarbeit mit den Kontrollstellen wird von Jahr zu Jahr intensiver, was dazu führt, die von Bio Suisse durchgeführten Audits konzeptionell zu überarbeiten. Das Projekt «Revision der Richtlinien-Regelwerke» ist in der neuen Strategie entsprechend priorisiert und wird definitiv im Jahr 2026 gestartet. Dies wird für die nächsten Jahre ein wichtiges Projekt werden.

Der Bereich **Landwirtschaft** sorgt weiterhin für einen reibungslosen Ablauf der administrativen Prozesse rund um die Mitgliederadministration sowie deren administrativen Vereinfachung. Die Weiterentwicklung des Portals «My Bio Suisse» wird den Bereich auch 2026 weiterhin beschäftigen. Weiter werden die diversen Dienstleistungen für Produzent:innen hochgehalten sowie in Zusammenarbeit mit dem FiBL und weiteren Kooperationspartnern erneut verschiedene Projekte, z.B. zur Milchvieh- und Schweinehaltung wie auch die Überarbeitung diverser Merkblätter, umgesetzt. Im Fokus der Richtlinienentwicklung stehen auch im Jahr 2026 die Themen Nährstoffversorgung, Pflanzenzüchtung und -vermehrung und die Aktualisierung der Anforderungen zur Sömmerung.

Der Bereich **Verarbeitung und Handel** (V&H) hält die Dienstleistungsqualität für Lizenznehmende und Markennutzer:innen hoch und baut sie aus. Im Jahr 2026 wird uns die Digitalisierung im Portal «My Bio Suisse» stark beschäftigen. Teile der administrativen Umsetzung sowie Unterstützung der Lizenznehmenden bei der Umstellung auf das neue Gebührenmodell sowie die Einführung der MO-Pflichtmitgliedschaft werden ebenfalls Ressourcen benötigen. Nichtsdestotrotz konnten auf Grund administrativer Anpassungen die Ressourcen leicht reduziert werden. Die Qualitätsprämierung Gourmet Knospe wird im Jahr 2026 stattfinden. Die für das Jahr 2026 vorgesehenen Projekte sind die Folge von MKV-Entscheiden sowie Bedürfnissen der Lizenznehmenden und werden unter dem Aspekt Produkt- und Prozessinnovationen umgesetzt.

Der Bereich **International** kontrolliert und dokumentiert die Warenflüsse der importierten Knospe-Produkte, orchestriert die Prozesse und Abläufe im Zusammenhang mit der Zulassung und den Einschränkungen für die Importe, ist für Strategie- und Umsetzungsprojekte zuständig und unterstützt die MKI bei der Richtlinienentwicklung. Die Entwicklung einer Nachfolgelösung für das Eingabe-, Kontroll- und Freigabebot von Importwarenflüssen (Supply Chain Manager) wird vorangetrieben. An der Biofach (Bio-Weltmesse) in Nürnberg besteht ein Standangebot in Zusammenarbeit mit ICB. Der Stand dient der optimalen Vernetzung der internationalen Anspruchsgruppen.

2. SPARTE BIO SUISSE MARKETING UND KOMMUNIKATION



| | IST 2024 | Budget 2025 | Budget 2026 | Diff. % |
|---------------------------|------------------|------------------|------------------|-------------|
| Total | 4'169'021 | 3'749'300 | 3'670'064 | -2.1 |
| Personalaufwand | 2'021'112 | 2'277'100 | 2'237'703 | -1.7 |
| Allgemein M&K | 365'293 | 220'600 | 200'600 | -9.1 |
| Marketingkommunikation | 1'319'234 | 764'600 | 719'761 | -5.9 |
| Unternehmenskommunikation | 463'382 | 487'000 | 512'000 | 5.1 |

Die Abteilung Marketing und Kommunikation (M&K) hat die wichtigsten Schritte der digitalen Transformation abgeschlossen. Weitere Anpassungen wie beispielsweise die Rollen der Mitarbeitenden und die nötigen Arbeitsweisen werden laufend justiert, um den Anforderungen einer zielgerichteten Kommunikation gerecht zu werden. Die Sichtbarkeit der Fokusthemen von Bio Suisse in den digitalen Kanälen (Website, Soziale Medien) steht dabei im Zentrum. M&K unterstützt die internen Bereiche und Abteilungen strategisch und kommunikativ – so beim Bio-Ackerbautag und bei aktuellen Themen wie «Hahn wie Henne», Gastro (Bio Cuisine), Klima oder Politik (Gentechnik) sowie bei der Lancierung des neuen Portals «My Bio Suisse».

Die Werbekampagne (Marketingkommunikation): Die Knospe steht für Konsument:innen und Handelsunternehmen als Qualitätsversprechen, gestützt durch Produzent:innen, Verarbeitende und Bio Suisse Mitarbeitende. Im Fokus stehen Markenbekanntheit, Imagepflege und Differenzierung. Wissensvermittlung beeinflusst das Konsumverhalten und steigert die Absatzzahlen. Kampagnen, Medien und der Einsatz von Produzent:innen stärken die Marke. Die im Herbst 2024 lancierte mehrjährige TV- und Online-Werbekampagne, die sich bewusst vom bisherigen landwirtschaftsromantischen Stil abhebt, spricht eine breite und bewusst jüngere und Zielgruppe an und wird auch im Jahr 2026 nochmals eingesetzt. Die Kampagne zeigt, wie Bio im Alltag Mehrwerte schafft und beleuchtet die nachhaltigen Vorteile von Bio-Produkten auf eine humorvolle, moderne und nahbare Art und Weise.

Die Unternehmenskommunikation (UK): UK informiert die internen und externen Zielgruppen über die Aktivitäten von Bio Suisse und die Bedeutung der Knospe, z.B. durch Newsletter an Konsument:innen, Lizenznehmende, Bio Suisse ORGANIC-Betriebe und MOs. In sozialen Medien setzen wir verstärkt auf Bewegtbild und einen neuen Auftritt, der Teil der überarbeiteten Themenstrategie ist. UK betreibt zudem proaktive Medienarbeit und erstellt Text-, Bild- und Videoformate für diverse Kommunikationskanäle, wie z. B. die Webseite oder Blogs. Im 1. Halbjahr 2026 informieren wir die Medien über Entwicklungen im Biolandbau. Den Jahresbericht sowie «Bio in Zahlen» veröffentlichen wir neu in einer digitalen und interaktiven Form. Zudem verfassen wir Bio-Artikel und arbeiten in der Kommunikation mit Partnern im Detailhandel zusammen. Des Weiteren verantwortet UK den Grand Prix Bio Suisse, der jeweils an der Herbst-DV vergeben wird.

Das Handelsmarketing: Die Pflege und der Ausbau von Beziehungen zum Detail- und Online-Handel stehen weiterhin im Fokus. Gestützt auf die neuen Möglichkeiten, wie Handelspartner mit der Knospe arbeiten können, akquirieren wir neue Handelspartner und prüfen Opportunitäten von der Nachfrage-Seite (Konsument:innen und Handel). Dazu gehören neue Produkte, Verkaufswege oder Geschäftsmodelle, die die Sichtbarkeit und den Absatz der Knospe fördern. Bei bestehenden und neuen Partnern legen wir Wert auf Synergien mit unserer neuen Werbekampagne. Auf der Beziehungsebene systematisieren wir die Bearbeitung und führen Massnahmen durch, welche die persönliche und fachliche Begeisterung der Ansprechpartner für den Biolandbau stärken. Zudem pflegt das Handelsmarketing die Kontakte zu Gastro-Zulieferern und ist aktiv in der Umsetzung des neuen Gastro-Modells involviert.

2. SPARTE BIO SUISSE MÄRKTE



| | IST 2024 | Budget 2025 | Budget 2026 | Diff. % |
|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------|
| Total | 2'423'354 | 2'315'200 | 2'327'876 | 0.5 |
| Personalaufwand | 1'390'148 | 1'384'200 | 1'400'876 | 1.2 |
| Märkte | 1'033'205 | 931'000 | 927'000 | -0.4 |

Das Budget der Abteilung Märkte bewegt sich im Rahmen der Vorjahre. Der Personalaufwand ist aufgrund von Mutterchaftsvertretungen leicht höher.

Die Abteilung Märkte verfolgt das Ziel, die Bio-Agrarmärkte im Gleichgewicht zu halten, damit Schweizer Bio-Produzent:innen und Abnehmer gute und verlässliche Rahmenbedingungen vorfinden. Dazu erarbeitet sie zusammen mit Marktteilnehmern Richtpreise, Marktentlastungs- und Absatzförderungsmassnahmen. Die Abteilung Märkte schafft zudem Markttransparenz und fördert faire Handelsbeziehungen. Um die Nachfrage nach Bio-Produkten zu decken, unterstützt sie Massnahmen zur Produktionsförderung. In den neun Fachgruppen wird an Marktthemen und an der Weiterentwicklung der Richtlinien gearbeitet.

Im aktuell angespannten Marktumfeld wollen wir die Zusammenarbeit mit den wichtigen Branchenakteuren verstärken. Gleichzeitig bauen wir das Preismonitoring aus, um auf Preisreduktionen reagieren zu können. Die Markttransparenz in den einzelnen Produktgruppen soll laufend erhöht und verbessert werden. Dafür treiben wir die Digitalisierung voran. Ziel ist es, dass die Marktteilnehmer:innen von Bio Suisse proaktiv relevante und verständliche Daten erhalten. Dazu möchten wir die Datenerhebung standardisieren und automatisieren.

Um die Nachfrage nach Bio-Produkten zu decken, unterstützen wir auch Produktionsförderungsmassnahmen in Form von Forschungsprojekten. Es soll eine Evaluation der bisherigen Praxis bei der Vergabe von Forschungsprojekten (Entscheidungsprozess, Entscheidungskriterien, Wirkung) durchgeführt werden. Ziel ist es, die Wirkung der eingesetzten Gelder zu erhöhen.

Die Nachfrage nach Schweizer Bio-Ackerkulturen, v.a. Weizen, steigt aufgrund der Swissness. Der Detailhandel möchte seine Brotsortimente auf inländische Knospe-Getreide umstellen. Durch die Einführung der neuen Richtlinien zur Wiederkäufütterung per 2022 sind auch sämtliche Proteinträger gefragt. Deshalb sucht Bio Suisse in den kommenden Jahren zusätzliche Ackerfläche. Die Abteilung Märkte koordiniert die Aktivitäten. Im Jahr 2026 findet der nächste Bio-Ackerbautag statt.

2. SPARTE BIO SUISSE FINANZEN & SERVICES



| | IST 2024 | Budget 2025 | Budget 2026 | Diff. % |
|---------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| Total | 2'122'124 | 2'247'680 | 1'944'798 | -13.5 |
| Personalaufwand | 1'084'429 | 1'184'880 | 1'020'686 | -13.9 |
| Finanzen & Services | 1'037'695 | 1'062'800 | 924'112 | -13.0 |

Der Bereich Digitalisierung & IT wird neu nicht mehr bei «Finanzen & Services», sondern separat geführt.

Für die Abteilung Finanzen & Services sind im Budget 2026 Aufwände im Umfang von CHF 1.9 Mio. vorgesehen, das sind CHF 302'882 weniger als im Vorjahr.

Der Bereich **Administration & Empfang** sorgt für einen positiven ersten Eindruck beim Empfang unserer Kund:innen und Gäste vor Ort und am Telefon. Zusätzlich kümmert sich das Team um die Beschaffung von Büromaterial, das Facility Management sowie die Koordination von externen Lieferanten.

Im Bereich **Personal** werden die Prozesse konsequent weiter digitalisiert. Im Jahr 2026 stehen zwei zentrale Meilensteine an – die Einführung des neuen Anstellungs- und Vergütungsreglements sowie der Start des überarbeiteten Mitarbeitergesprächs, das künftig als Grundlage für weitere digitale Entwicklungen dient. Neu gibt es in der Abteilung Finanzen und Services einen zentralen Betrag für Aus- und Weiterbildungen, der früher in anderen Abteilungen budgetiert war. Bei der Rekrutierung werden die Abläufe modernisiert – unter anderem durch den Einsatz eines neuen Rekrutierungstools, das für mehr Effizienz und Transparenz im Bewerbungsprozess sorgt. Ziel ist es, weiterhin jährlich drei Lernende in verschiedenen Lehrjahren auszubilden.

Im Budget von Finanzen & Services ist der **Betriebsaufwand** von Bio Suisse enthalten. Dieser setzt sich zusammen aus Abschreibungen für den Umbau der Geschäftsstelle, Miete sowie den Nebenkosten für das Gebäude, Reparaturen, Büromaterial, etc. Im Budget 2026 gehen wir von einem leicht tieferen Budgetbedarf aus.

3. SPARTE PROJEKTE



| | IST 2024 | Budget 2025 | Budget 2026 | Diff. % |
|-----------------------------------|----------------|----------------|------------------|-------------|
| Ergebnis Projekte | 838'893 | 981'000 | 1'293'575 | 31.9 |
| Bioaktuell Magazin | 296'416 | 240'900 | 262'500 | 9.0 |
| Verkaufsförderung – Online Shop | 420'895 | 415'000 | 415'000 | 0.0 |
| Biomondo | 217'765 | 333'600 | 332'075 | -0.5 |
| Bio Cuisine | -96'183 | -104'000 | 86'000 | 182.7 |
| Übrige Projekte ohne Subventionen | 0 | 49'500 | 152'000 | 207.1 |
| Übrige Projekte mit Subventionen | 0 | 46'000 | 46'000 | 0.0 |

Die **Sparte Projekte** erwirtschaftet gemäss Budget 2026 einen Verlust von CHF 1.3 Mio. Das entspricht einer Erhöhung von 32 Prozent und setzt sich aus verschiedenen Faktoren zusammen.

Das Magazin **Bioaktuell** stellt die Kommunikation zu den Produzent:innen und Lizenznehmenden sicher. Die Kosten bleiben stabil, es fallen jedoch im Jahr 2026 Subventionen weg, was zu einem schlechteren Ergebnis von CHF 21'600 führt.

Im Bio Suisse Online-Shop stehen den Produzent:innen verschiedene Deko- und Verpackungsmaterialien zur Verfügung. Das Promo-Material entspricht dem Nachhaltigkeitskonzept von Bio Suisse und verbessert die Sichtbarkeit der Knospe auf den Höfen und an Märkten. Das Material wird mit einem Rabatt von 50 Prozent auf unsere Einkaufspreise an Knospe-Produzent:innen abgegeben, regelmässig überprüft und angepasst.

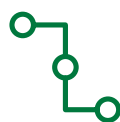
Biomondo ist der Bio-Marktplatz zum Handel von Hof zu Hof sowie zur Direktvermarktung. Im Jahr 2025 verzeichneten wir ein nachhaltiges Wachstum der Besucherzahlen, getrieben durch eine höhere Sichtbarkeit im Netz und gezielte, produktbezogene Kampagnen. Sowohl die Anzahl Angebote für Bio-Höfe als auch die Anzahl Bestellungen nahmen zu. Neu wurde ein Blog in Biomondo integriert, in dem auch Beiträge von Bio Suisse erscheinen, so können wir Bio-Wissen noch breiter vermitteln. Zudem verbessern wir die Suche und optimieren parallel unsere technischen Grundlagen.

Im Jahr 2026 liegt der Fokus auf der Entwicklung neuer Schnittstellen sowie dem Ausbau des digitalen Marketings – bei stabilem Budget. Während die laufenden Investitionen inzwischen deutlich geringer sind, wirken sich die Abschreibungen aus den Vorjahren noch auf das Budget aus. Seit 2023 wird Biomondo im Rahmen des QuNaV-Programms vom BLW mit namhaften Beträgen unterstützt. Dieses Projekt endet im Jahr 2026. Daher arbeiten wir an neuen Einnahmequellen, wobei Inserieren und Verkaufen kostenfrei bleiben sollen.

Der Absatz von Knospe-Produkten in der **Gastronomie** soll dank stetiger Sensibilisierung der Relevanz von Knospe- und Bio-Produkten in der Ausser-Haus-Verpflegung auf politischer und privatwirtschaftlicher Ebene weiter erhöht werden. Die Zertifizierungsmöglichkeit Bio Cuisine dient als Instrument, Bio in der Gastronomie verstärkt sichtbar zu machen. Die administrative Abwicklung zum Labelmodell Bio Cuisine erfolgt digital über das Portal «My Bio Suisse». Das Bildungsangebot Sustineo soll gestärkt und mit einem Fachausweis-Abschluss in die akkreditierte Bildungslandschaft geführt werden. Die Finanzierung (QuNaV-Projekt) des BLW lief Ende 2025 aus. Deshalb sind die Projektkosten für das Jahr 2026 um mehr als die Hälfte reduziert und zu 100 Prozent von Bio Suisse finanziert. Es laufen Bestrebungen mit Partnerorganisationen für externe Projektfinanzierungen.

Das Projekt **ProBio** wird auch im Jahr 2026 mit dem Themenschwerpunkt Klima weitergeführt. Wiederum sind Fachanlässe auf Knospe-Betrieben in Planung. Die ca. 60 Arbeitskreise, die im Rahmen des Projekts unterstützt werden, treffen sich jährlich zwischen drei- bis sechsmal auf den Betrieben der Teilnehmenden und bearbeiten in Eigenregie eine Vielzahl an Themen. Weitere Arbeitskreise, u.a. zum Thema Agroforst, sind in Planung. Im Vergleich zum Jahr 2025 konnten keine Rückstellungen mehr eingesetzt werden, dadurch fällt das Budget höher aus.

4. SPARTE ZWECKGEBUNDENE MITTEL



| | IST 2024 | Budget 2025 | Budget 2026 | Diff. % |
|---|----------|-------------|-------------|------------|
| Ergebnis Zweckgebundene Mittel (ZGM) | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| Tierische Produkte | -2'914 | 188'000 | 133'000 | -29.3 |
| Ackerkulturen | 123'523 | 82'200 | -149'000 | -281.3 |
| Spezialkulturen | -25'482 | 77'500 | 80'500 | 3.9 |
| Zweckgebundene Entnahme/Einlage | -95'126 | -347'700 | -64'500 | -81.4 |

Bei den Zweckgebundenen Mitteln (ZGM) wurde in der Bilanz ein Abbau von CHF 64'500 budgetiert. Diese sollen hauptsächlich für die Absatz- und Produktionsförderung genutzt werden.

Tierische Produkte

Fleisch: Die Schlachtierbeiträge (ZGM) gewährleisten vermarktungsrelevante Dienstleistungen der Abteilung Märkte. Sie werden für markt- und produktionsorientierte Projekte eingesetzt, dienen der Markttransparenz und somit der Vermarktung von Knospe-Schlachtieren.

Milchmarktbeiträge (MMR): Die Milchmarktbeiträge werden zur Absatzförderung von Bio-Milchprodukten im Detailhandel und zur Kommunikation der Mehrwerte von Bio-Milch eingesetzt.

Schweizer Milchproduzenten (SMP): SMP-Gelder werden für direkte und indirekte Absatzförderung von Bio-Milchprodukten ausgegeben. Die Massnahmen werden mit bestehenden Partnern im Detail- und Fachhandel sowie in Online-Shops umgesetzt. Dabei werden auch neue digitale Möglichkeiten, u.a. am POS, genutzt. Die Aktivitäten tragen dazu bei, das Gleichgewicht im Bio-Milchmarkt bestmöglich zu erhalten. Bio-Milch grenzt sich durch eine klare Kommunikation ihrer Mehrwerte von übrigen Labels und Standards ab.

Küken: Die Erträge aus dem Fonds «Küken und Bruteier» werden für Forschung und Marketingmassnahmen eingesetzt, die der Geflügelbranche (Eier/Fleisch) zugutekommen. Eine hohe Priorität hat die Umsetzung des Projektes «Alle Küken leben». Es handelt sich hierbei um eine Lenkungsabgabe.

GalloSuisse: GalloSuisse hat die frühere Marketingvereinbarung per 31.12.25 gekündigt. GalloSuisse zahlt Bio Suisse im Jahr 2026 keine zweckgebundenen Gelder mehr aus, sondern stellt Bio Suisse CHF 150'000 für Bio-Eier-Absatzförderungsmassnahmen zur Verfügung, die direkt von den Dienstleistern bei GalloSuisse in Rechnung gestellt werden dürfen.

Ackerkulturen

Ackerkulturen (KABB): Über die Knospe-Ackerbaubeiträge (KABB) werden Projekte finanziert, die zur Weiterentwicklung des Bio-Ackerbaus beitragen. Die Gesuche werden nach definierten Kriterien beurteilt und die Prioritäten für die Ausschreibung jährlich überprüft. Bio-Ackerbäuerinnen und -bauern sowie bestehende wie potenzielle Partner:innen sind über die KABB informiert.

Futtergetreide (Körnerleguminosen): Hierbei handelt es sich um eine Lenkungsabgabe. Die Beiträge sollen helfen, den Anbau von Knospe-Körnerleguminosen (Futtersoja, Lupinen, Ackerbohnen und Eiweisserbsen) in der Schweiz zu erhalten und zu fördern.

Spezialkulturen

Gemüse: Die ZGM Gemüse fliessen in die Absatz- und Produktionsförderung. Für das Jahr 2026 werden mit Partnern im Detailhandel sowie in Online-Shops Aktivitäten zur Absatzförderung umgesetzt.

Kernobst: Die ZGM Kernobst werden spezifisch für die Absatzförderung von Bio-Kernobst verwendet. Es handelt sich um Aktivitäten im Detailhandel (z.B. Apfel des Monats), in Online-Shops sowie eine produktübergreifende Promotion (Roadshow).

>

Mostobst: Die Mittel werden zielgerichtet für die Produktions- und Absatzförderung von Bio-Mostobst eingesetzt. Diese umfassen die Unterstützung von Mostobst-Forschungsprojekten, die Hochstammtagung mit entsprechendem Erfahrungsaustausch sowie gezielte Promotionen im Detailhandel (u.a. Absatzförderungsaktivitäten mit Ramseier sowie eine produktübergreifende Promotion).

Obst: Für die Finanzierung der Leistungen des SOV (Schweizerischer Obstverband) wird seit dem Jahr 2025 ein Beitrag bei den grösseren Obst-Produzent:innen erhoben. Die Leistungen des SOV umfassen unter anderem eine Vollmitgliedschaft beim SOV, Wählbarkeit in die Organe des SOV, Nutzung von Suisse Garantie als Produzent:in sowie Leistungen im Bereich Marktdaten, Ernteschätzungen, Produkt- und Fachzentren, Foren und Kompetenznetzwerke und Produktionskostenberechnungen.

Delegiertenversammlung vom 12. November 2025

Traktandum 2.1: Antrag Bio Fribourg/Bio Genève Lösung für das Bruderhahn-System ohne zusätzliche finanzielle Belastung der Eierproduzent:innen

Beilage zum Versand vom 09.10.2025

Das Wichtigste in Kürze

Der Ausstieg aus dem Kükentöten per 2026 wurde an der Herbst-DV 2021 beschlossen. Im laufenden Jahr werden bereits 80% aller Knospe-Bruderhähne aufgezogen und vermarktet. Die Kosten der Aufzucht werden spätestens ab 2026 auf die Hennen umgelegt und über einen erhöhten Eierpreis gegen vorne weitergegeben. Teurere Tiere bedeuten erhöhten Liquiditätsbedarf beim Zukauf und erhöhtes Risiko in der Produktion. Dies wollen die Antragsteller:innen ändern: Sie fordern, dass Bio Suisse einen Vorschlag z.H. der nächsten DV unterbreitet, wie die Kosten über ein alternatives Finanzierungsmodell getragen werden können.

Für die Umsetzung wird der Branche von Seiten Bio Suisse ein klarer Rahmen via den Grundsatz und die Weisungen vorgegeben. Innerhalb dieses Rahmens hat die Branche und der Markt einen gewissen Spielraum. Bezüglich der Finanzierung der Bruderhahnaufzucht gibt es keine Vorgaben. Verschiedene Finanzierungsmodelle, auch solche via einem Ausgleichsfonds, wurden im Vorfeld des DV-Entscheids unter Einbindung der Eierproduzent:innen und der Schlüsselakteure der Eierbranche intensiv geprüft.

Der Vorstand holt für seine Positionierung zum vorliegenden Antrag eine Stellungnahme der Fachgruppe Eier ein, welche sich kurzfristig in einer Sondersitzung berät. Der Antrag des Vorstandes wird nachversandt.

1. Ausgangslage

An der Herbst-DV 2021 haben die Delegierten den Ausstieg aus dem Kükentöten beschlossen. Dabei wurden die Technologien zur Geschlechtsbestimmung im Ei als nicht Knospe-konform eingestuft und der Grundsatz verabschiedet, dass ab 2026 alle Küken aufgezogen werden müssen. Bio Fribourg, Neuchâtel und Vaud hatten an der DV einen spontanen Gegenantrag gestellt, der forderte, die In-Ovo Technologien temporär zuzulassen. Der Gegenantrag wurde von den Delegierten mit grossem Mehr abgelehnt.

In der Folge wurden durch die MKA Weisungen vom Grundsatz abgeleitet und per 2023 in Kraft gesetzt. Die vier Jahre Übergangsfrist wurden von der Branche für die Umsetzung des Grundsatzentscheids genutzt. Im laufenden Jahr werden bereits 80% der Bruderhähne aufgezogen. Zur Finanzierung der Umsetzung (Kosten Bruderhahnaufzucht) wurden der Branche seitens Bio Suisse keine Vorgaben gemacht. Zum Start der Umsetzung gingen die Eiervermarkter und Aufzuchtorganisationen in Vorleistung. Mit zunehmendem Umsetzungsgrad und spätestens ab 2026 werden die Kosten auf die Hennen umgelegt und gleichzeitig in der Richtpreiskalkulation für die Eier berücksichtigt und via Eierpreis zurückvergolten. Damit steigt das Risiko auch für die Eierproduzent:innen. Dies wird von den Antragstellenden kritisiert. Sie fordern eine alternative Finanzierungslösung, bei der die Kosten nicht entlang der Produktions- und Wertschöpfungskette weitergetragen werden, sodass die Eierproduzent:innen keine höheren Tierkosten und entsprechende Produktionsrisiken tragen müssen.

2. Antrag des Vorstandes und Erläuterungen

Die Haltung des Vorstandes wird aus terminlichen Gründen in einem Nachversand an die Delegierten verschickt.

3. Abstimmungsfrage

Soll der Antrag von Bio Fribourg und Bio Genève angenommen werden?

- Ja
- Nein
- Enthaltungen



Bio Suisse
Verbandskoordination
Peter-Merian-Strasse 34
4052 Basel

17. September 2025

**Antrag zuhanden der Delegiertenversammlung vom 12. November 2025:
Lösung für das Bruderhahn-System ohne zusätzliche finanzielle Belastung der
Eierproduzenten**

Sehr geehrte Damen und Herren, geschätzter Vorstand

Die Abstimmung an der Delegiertenversammlung vom 17. November 2021 hat die Tötung männlicher Küken verboten, ebenso die Möglichkeit der Geschlechtsbestimmung in ovo. Es wurde damals erläutert, dass die Preiserhöhung beim Konsumenten die Aufzuchtkosten der Bruderhähne ausgleichen soll.

Heute ist es jedoch so, dass die Eierproduzenten nicht nur das Risiko für die Produktion, sondern auch noch das wirtschaftliche Risiko tragen sollten: Sie müssen in das System investieren, ohne Einfluss auf den Eierpreis, die Aufzuchtkosten der Hähne und deren Vermarktung zu haben. Banken sind oft nicht bereit, zusätzliche Kredite zu gewähren, und die Liquidität der Produzenten ist begrenzt.

Obwohl Bio Suisse für die Eierproduktion nur « teilweise » Empfehlungen ausspricht, entscheidet der Handel, ob neue Ställe gebaut werden. Wenn aber künftig wieder eine Überproduktion entsteht, werden alle Eierproduzenten angehalten, solidarisch weniger Hühner einzustallen. In diesem Fall würden Produktionseinnahmen trotz gleichbleibendem Arbeitsaufwand wegfallen.

Die Delegiertenversammlung von Bio Suisse wird deshalb gebeten, über folgende Punkte zu beschliessen:

1. Der Preisaufschlag der Junghennen zugunsten der Bruderhahnmast darf **nicht zu Lasten der Eierproduzenten** gehen.
2. Bio Suisse soll an der nächsten Delegiertenversammlung einen Vorschlag unterbreiten, wie die Mehreinnahmen aus dem Eierverkauf zugunsten der Bruderhahnmast verwaltet werden sollen.

Wir danken für die Kenntnisnahme und das Traktandieren dieses Geschäfts an der Herbst DV 2025. Bei Fragen stehen wir gerne zur Verfügung.



Guido Flammer
Präsident Bio Fribourg



Christophe Batardon
Co-Präsident BioGenève